



O O F S
Olympics of Sustainability

OofS E-dokument

“Analiza povezav med športom in varovanjem okolja med mladimi v državah projektne konzorcija”

DS.2

Projektni cilj 2.1

Avtor: Športne zveza švedsko govoreče skupnosti na Finskem, Junij 2026



Co-funded by
the European Union

Kazalo

Vsebine

Informacije.....	3
Povzetek.....	4
1. Uvod.....	6
1.1 Analiza ter utemeljitev projekta.....	6
1.2 Namen in cilji projekta.....	7
1.3 Metodologija.....	7
1.3.1 T2.1: Izsledki raziskave.....	7
1.3.2 T2.2: Anketiranje ključnih deležnikov.....	8
2. Pregled stanja glede povezovanja športa in varovanja okolja v partnerskih državah.....	8
Ključne značilnosti športa mladih in varovanja okolja.....	8
Glavne ovire in izzivi.....	9
Relevantni primeri in dobre prakse.....	9
2.2 Finska.....	10
Ključne značilnosti športa mladih in varovanja okolja.....	10
Glavne ovire in izzivi.....	11
Primeri dobrih praks.....	11
2.3 Slovenija.....	12
Ključne značilnosti športa mladih in trajnosti.....	12
Glavne ovire in izzivi.....	12
Primeri dobrih praks.....	12
2.4 Španija.....	13
Ključne značilnosti športa mladih in varovanja okolja.....	13
Glavne ovire in izzivi.....	13
Primeri dobrih praks.....	13
2.5 Primerjalna analiza med državami.....	14
Skupni vzorci.....	15
Ključne razlike.....	15
Pomen ugotovitev za metodologijo OofS in Zeleni priročnik.....	16
3. Ugotovitve raziskave s ključnimi deležniki (T2.2).....	16

3.1 Metodologija anketiranja in vzorci.....	16
3.2 Pregled praks varovanja okolja na področju športa.....	17
3.2.3 Ključne ovire.....	18
3.2.4 Zanimanje mladih za področje varovanja okolja.....	18
3.3 Odzivi na vsebino in aplikativnost projekta.....	19
3.3.1 Nivoju aplikativnosti.....	19
3.3.2 Največji izzivi področja varovanja okolja.....	19
3.3.3 Pregled posameznih razmerji.....	20
3.3.4 Primerjava tekmovalnega sistema z sistemom, ki spodbuja sodelovanje deležnikov.....	20
3.4 Vključevanje ciljnih skupin.....	21
3.5 Umestitev projekta v letni program športa.....	21
3.6 Ugotovitve ankete: Ključne vsebine v državah.....	22
3.6.1 Finska: Povzetek intervjujev.....	22
3.6.2 Slovenija: Povzetek intervjujev.....	23
3.6.3 Španija: Povzetek intervjujev.....	24
3.6.4 Portugalska: Povzetek intervjujev.....	24
3.6.5 Skupne točke povzete iz intervjujev v državah.....	25
4. Predlog organizacijske strukture.....	26
4.1 Tekmovalni okviri.....	26
4.2 Lokacije izvajanja dogodkov.....	26
5. Primeri aktivnosti za izvedbo tekmovanj.....	27
6. Priporočila in zaključki.....	28
6.1 Ključne ugotovitve.....	28
6.2 Priporočila.....	29
6.3 Izhodišča za politične odločevalce.....	30
Viri in literatura:.....	30

Informacije

Projekt	Olimpizem za povezovanje športa in varovanja okolja (OofS)
Program	Erasmus+ Šport, ERASMUS-SPORT-2025-SCP
Projektni cilj	D2.1, Olimpizem za povezovanje športa in varovanja okolja, izdelava e-dokumenta in zelene knjige.
Delovni sklop	DS. 2, Zelena knjiga in e-dokument
DS2 odgovorni partner	Športna zveza švedsko govoreče skupnosti na Finskem (FSI)
Avtor	Športna zveza švedsko govoreče skupnosti na Finskem (FSI)
Ko-avtorji	Občina Fundao (Portugalska), Društva za svetovanje in razvoj projektov (Portugalska), Športno društvo Endorfin (Slovenija), Občina Pedreguer (Španija)
Verzija	2.0 (revidirano in usklajeno s končnimi podatki ankete)
Datum	Junij 2026
Način diseminacije	Javno
Verzija	CC BY 4.0

Povzetek

Ta e-dokument predstavlja ugotovitve prve raziskovalne faze projekta **Olimpizem za povezovanje športa in varovanja okolja (OofS)**, pobude v okviru programa Erasmus+ Sport, ki vključuje izzive s področja varovanja okolja v športna tekmovanja za mlade po Evropi. Dokument združuje dve medsebojno dopolnjujoči se raziskovalni aktivnosti: **pregled obstoječega stanja in dobrih praks (T2.1)**, ki analizira prakse na področju športa mladih in trende trajnosti na Portugalskem, Finskem, v Sloveniji in Španiji, ter **posvetovanje z deležniki (T2.2)**, ki vključuje 62 odgovorov na anketo in 20 poglobljenih intervjujev s predstavniki občin, športnih klubov, zvez, mladinskih organizacij, izobraževalnih ustanov in okoljskih organizacij v štirih partnerskih državah.

Raziskava potrjuje osrednje izhodišče projekta: Kljub temu da je okoljska ozaveščenost med mladimi v Evropi visoka, še vedno obstaja izrazit razkorak med ozaveščenostjo in konkretnim ukrepanjem. Hkrati se udeležba mladih v športu sooča s strukturnimi izzivi, od razlik med spoloma in razlik v dostopnosti med mestnimi in podeželskimi območji do zmanjšanja udeležbe v organiziranem športu po pandemiji COVID-19. Obstoječe pobude, ki povezujejo šport in trajnost, so razdrobljene, večinoma osredotočene na vrhunski šport ali delovanje športnih zvez ter le redko usmerjene v množični šport mladih. V nobeni od partnerskih držav ni bila prepoznana skupna ali standardizirana metodologija za vključevanje trajnosti v športna tekmovanja mladih, kar dodatno potrjuje potrebo po razvoju modela OofS.

Ključne ugotovitve raziskave med deležniki vključujejo:

- Koncept OofS je prejel močno podporo na Portugalskem, Finskem in v Sloveniji, kjer ga je večina anketirancev ocenila pozitivno. V Španiji so bili odzivi bolj raznoliki, pri čemer je približno polovica anketirancev koncept ocenila z oceno 4 ali 5 od 5.
- Tekmovanja v zbiranju odpadkov, izzivi sajenja dreves, delavnice ponovne uporabe oziroma predelave materialov (*upcycling*) ter orientacijske aktivnosti v naravi so bili prepoznani kot najbolj zanimivi trajnostni izzivi za mlade, pri čemer so se preference med posameznimi državami razlikovale.
- Vključevanje tako športnih dosežkov kot dosežkov, povezanih s trajnostjo, v skupni tekmovalni okvir je prejelo široko podporo.
- Glavne ovire pri izvajanju so omejeno znanje oziroma pomanjkanje strokovnega znanja s področja trajnosti, pomanjkanje finančnih sredstev in druge organizacijske prednostne naloge. Prav reševanju teh izzivov je posebej namenjen **OofS Green Playbook**.

- Cilj najmanj 30-odstotne vključenosti premalo zastopanih skupin je bil ocenjen kot realističen, vendar bo za njegovo doseganje potrebno načrtno prizadevanje, zlasti s sodelovanjem s šolami, zahtevami glede spolno mešane sestave ekip, brezplačno ali cenovno dostopno udeležbo, podporo pri prevozu ter vključujočim načrtovanjem, ki zmanjšuje ovire za sodelovanje premalo zastopanih skupin.
- Interes za dolgoročno uporabo metodologije je bil izražen v celotnem konzorciju, pri čemer je več občin izrazilo pripravljenost za podpis pisem podpore ali memorandumov o soglasju (MoU), s katerimi bi podprle prihodnje izvajanje.
- **Preprostost je bila dosledno prepoznana kot eden najpomembnejših dejavnikov uspeha.** Model mora biti enostaven za razumevanje, izvajanje in prenos v druga okolja brez potrebe po obsežni zunanji podpori.

Na podlagi teh ugotovitev e-dokument predlaga **skupni okvir za nacionalne Olimpijade trajnosti (OoFS)**, ki združuje šport, učenje o trajnosti in vključujočo udeležbo.

Okvir podpira **OoFS Green Playbook**, ki organizatorjem zagotavlja že pripravljene aktivnosti, sisteme točkovanja, orodja za načrtovanje, smernice za vključevanje in dostopnost, priporočila za trajnostno upravljanje, smernice za pripravo proračuna ter predloge za vrednotenje.

Predlagani model združuje **športne in trajnostne postaje, dodatne izzive ter poseben sistem priznanja Green Badge**, ki prepoznava okoljsko učenje in ukrepanje neodvisno od skupne uvrstitve na tekmovanju. Namen takšnega pristopa je zagotoviti, da so dosežki na področju trajnosti prepoznani ob športnih dosežkih, hkrati pa se za vse udeležence ohranja pozitivna in vključujoča izkušnja dogodka.

Okvir je zasnovan dovolj prilagodljivo, da ga je mogoče prilagoditi različnim nacionalnim, regionalnim in lokalnim okoliščinam, hkrati pa ohranja skupna načela in cilje v vseh sodelujočih državah. Posebna pozornost je namenjena zmanjševanju ovir za sodelovanje ter ustvarjanju priložnosti za mlade z različnimi ozadji, izkušnjami in življenjskimi okoliščinami, vključno s skupinami, ki se lahko srečujejo z ovirami pri vključevanju v šport in telesno dejavnost.

Ugotovitve kažejo, da lahko šport predstavlja učinkovito platformo za **okoljsko izobraževanje, vključevanje skupnosti in spreminjanje vedenjskih vzorcev**. Z združevanjem telesne dejavnosti in učenja o trajnosti Olimpijada trajnosti občinam, šolam, športnim organizacijam in skupnostnim organizacijam zagotavlja praktičen, razširljiv in ponovljiv model, ki se lahko razvija in uporablja tudi po zaključku projekta.

Dokument se zaključuje s priporočili za izvajanje metodologije, vključevanje deležnikov, povezovanje s politikami ter zagotavljanje dolgoročne trajnosti metodologije OofS.

1. Uvod

1.1 Analiza ter utemeljitev projekta

Skladno z EU barometrom Evropske komisije o športu in telesni dejavnosti (2022) se 45 % Evropejcev nikoli ne ukvarja s telesno dejavnostjo, le 38 % pa jih telovadi vsaj enkrat tedensko. Ta trend je še dodatno poslabšala pandemija COVID-19, ki je povzročila merljiv upad udeležbe v športu, zlasti med mladimi. Hkrati okoljski izzivi ostajajo ena ključnih skrbi državljanov EU. Posebni Eurobarometer 571 (2026) kaže, da Evropejci pripisujejo velik pomen zaustavitvi izgube biotske raznovrstnosti, saj se 96 % anketirancev strinja z izjavo, da »smo odgovorni za skrb za naravo«. Posebni Eurobarometer 501 (2020) je pokazal, da več kot 90 % Evropejcev meni, da je varstvo okolja pomembno, vendar se mnogi ne počutijo sposobne sprejeti konkretnih ukrepov.

Projekt **Olimpizem za povezovanje športa in varovanja okolja (Olympics of Sustainability – OofS)** se umešča na stičišče teh dveh izzivov in izkorišča gibalno dejavnost/šport za oblikovanje modela okoljskega udejstvovanja. Projekt uvaja inovativno metodologijo, ki povezuje šport z izobraževanjem o varovanju okolja in vključuje v vsakodnevne telesne dejavnosti. Pobuda izhaja iz spoznanja, da mora biti vključevanje v varovanje okolja vključeno praktično, v življenjski slog posameznikov. Z uporabo pristopa, ki temelji na igri in izkustvenem učenju, OofS zagotavlja, da udeleženci znanje o varovanju okolja pridobivajo z aktivnim delovanjem in ne zgolj z izobraževanjem.

Projektni konzorcij združuje pet partnerskih organizacij iz štirih držav članic EU: Občino Fundão (Portugalska, koordinator projekta), PJA društvo za izvajanje programov in svetovanje pri projektih (Portugalska), Športna zveza Švedsko govoreče skupnosti na Finskem (Finska), Športno društvo Endorfin (Slovenija) in Občina Pedreguer (Španija).

Projekt zasleduje štiri specifične cilje:

- **S.C1:** Povečati udeležbo v športu z vključevanjem trajnostnih vsebin v telesne dejavnosti (cilj: vključiti 500 mladih; izvesti 4 dogodke).
- **S.C2:** Spodbujati trajnostno vedenje s športnimi izzivi (cilj: 50 % udeležencev poroča o spremembi vedenja; 24 aktivnosti).
- **S.C3:** Okrepiti vključevanje in udeležbo premalo zastopanih skupin (cilj: 30 % udeležba).

- **S.C4:** Razviti ponovljiv in razširljiv model (cilj: vključiti 20 občin; 2.000 prenosov priročnika Green Playbook).

1.2 Namen in cilji projekta

Ta **e-dokument** predstavlja rezultat **D2.1 projekta OofS** in je bil pripravljen v okviru **delovnega sklopa 2 (DS2)**. Predstavlja raziskovalno podlago projekta ter zagotavlja z dokazi podprto osnovo, na kateri temeljita razvoj **Zelene knjige (Green Playbook – D2.2)** in izvedba **nacionalnih tekmovanj v posameznih partnerskih državah (DS3)**.

Glavne usmeritve e-dokumenta so: predstavlja ugotovitve **analize trenutnega stanja (T2.1)**, in drugič, združuje rezultate **posvetovanja z deležniki (T2.2)**. Obe aktivnosti skupaj zagotavljata konceptualno in praktično podlago za razvoj, izvajanje ter prihodnje širjenje in ponovitev **metodologije projekta**.

1.3 Metodologija

1.3.1 T2.1: Izsledki raziskave

Raziskava v okviru sodelujočih partnerskih držav je potekala med novembrom 2025 in marcem 2026 (M1–M5). Vsaka partnerska organizacija je bila odgovorna za izvedbo pilotnih aktivnosti in je pripravila nacionalno poročilo z uporabo standardizirane predloge, ki jo je razvila organizacija Športna zveza Švedsko govoreče skupnosti na Finskem. Poročilo je zajemalo devet tematskih področij: prakse in udeležbo mladih v športu; trende na področju varovanja okolja; politike in pobude; področja vplivov na okolje; vrzeli, potrebe in ovire; ključne deležnike; predlagane strukture tekmovanj; primere aktivnosti ter dobre prakse.

Partnerji so pri raziskavi uporabili akademsko in strokovno literaturo, raziskave Eurobarometra, nacionalne statistične podatke, dokumente vladnih politik ter poročila športnih zvez

Ker partner iz Finske ne izvaja nacionalnega pilotnega tekmovanja, organizaciji ni bilo treba pripraviti celovitega nacionalnega poročila. Profil partnerja iz Finske je zato predstavljen v 2. poglavju, in vsebuje krajši povzetek delovanja organizacije.

1.3.2 T2.2: Anketiranje ključnih deležnikov

Posvetovanje z ključnimi deležniki je potekalo med marcem in majem 2026 (M5–M6). Spletna anketa je obsegala 26 vprašanj, razdeljenih v pet vsebinskih sklopov, izvedena pa je bila prek platforme Google Forms v petih jezikih. Skupno je bilo zbranih 62 veljavnih odgovorov: 18 iz Portugalske, 16 iz Finske, 18 iz Slovenije in 10 iz Španije.

Vsaka partnerska organizacija je izvedela polstrukturirane intervjuje, ki so obsegali 16 vprašanj, razdeljenih v štiri tematske sklope. Skupno je bilo izvedenih 20 intervjujev z odločevalci in strokovnimi delavci iz občin, športnih klubov, športnih zvez, mladinskih organizacij in izobraževalnih ustanov.

Vse raziskovalne aktivnosti so bile izvedene v skladu z zahtevami Splošne uredbe o varstvu podatkov (GDPR), vsi podatki, pridobljeni z intervjuji, pa so v poročilu predstavljeni anonimno.

2. Pregled stanja glede povezovanja športa in varovanja okolja v partnerskih državah

To poglavje povzema ugotovitve **raziskave T2.1**, izvedene v štirih partnerskih državah. Profil vsake države je predstavljen in strukturiran okoli treh ključnih tem: **glavnih značilnosti športa mladih in varovanja okolja, ključnih ovir- izzivov ter relevantnih primerov in dobrih praks**. Celotna nacionalna poročila so opredeljena kot podporno gradivo projektu.

Primerjalna analiza ob koncu poglavja izpostavlja **skupne trende in praktične ugotovitve**, ki so bile upoštevane pri razvoju **metodologije OofS** in **Zelene knjige**.

T2.1 Portugalska

Ključne značilnosti športa mladih in varovanja okolja

Šport mladih na Portugalskem poteka prek treh glavnih kanalov: **šolskega športa (Desporto Escolar), organiziranega klubskega športa v okviru športnih zvez ter občinskih programov športa za vse**. Kljub tej večplastni strukturi ostaja stopnja udeležbe v športu med najnižjimi v EU. Posebni Eurobarometer o športu in telesni dejavnosti (525) iz leta 2022 je pokazal, da se **73 % portugalskih anketirancev nikoli ne ukvarja s telesno vadbo**, kar predstavlja najvišjo stopnjo telesne neaktivnosti med vsemi v raziskavo vključenimi državami članicami EU.

Portugalski inštitut za šport in mladino (IPDJ) je osrednji javni organ, odgovoren za športno politiko, in podpira množični šport prek **Nacionalnega programa Šport za vse (PNDpT)**. Okoljska ozaveščenost med mladimi je visoka, vendar je hkrati prisoten izrazit razkorak med ozaveščenostjo in konkretnim ravnanjem. Kot ključni oviri se pogosto izpostavljata finančni vidik športnih organizaciji kar ustvarja ovire pri kreiranju novih programov.

Glavne ovire in izzivi

Financiranje je najpogostejše navedena ovira, saj se varovanje okolja pogosto obravnava kot dodaten strošek in ne kot ena izmed temeljnih organizacijskih prednostnih nalog. Geografska dostopnost ostaja strukturni izziv v notranjih regijah, kot je **Fundão**, kjer daljše potovalne razdalje, omejen javni prevoz in manjše število športnih objektov povečujejo tako emisije kot stroške gospodinjstev.

Tradicija še ima še vedno močan vpliv na udeležbo deklet in žensk v športu. Upravljanje področja varovanja okolja je razdrobljeno med Portugalskim inštitutom za šport in mladino, okoljske agencije, izobraževalne organe in občine, pri čemer ni enotne koordinacijske strategije. Poleg tega trenutno **izobraževanje in usposabljanje trenerjev ne vključuje standardiziranih vsebin s področja varovanja okolja**.

Relevantni primeri in dobre prakse

Portugalski olimpijski komite izvaja načrt trajnosti, ki zajema področja energije, emisij, odpadkov, vode in biotske raznovrstnosti, vključno s pobudo **Olympic Forest**, namenjeno pogozdovanju.

Lokalni dogodki, kot je **Grande Prémio Cerejeiras em Flor v Fundão**, uspešno povezujejo šport z okoljsko ozaveščenostjo in lokalno kulturno identiteto.

Dodatne ugodne okoliščine za izvajanje projekta OofS vključujejo **hiter prehod Portugalske na obnovljive vire energije** (približno 71 % proizvodnje električne energije v letu 2024), nacionalni program šolskega športa kot že vzpostavljen kanal za širjenje metodologije ter močno tradicijo športov na prostem, kot so **trail tek, deskanje na valovih in orientacijski tek**, ki se dobro ujemajo s predlagano metodologijo OofS.

2.2 Finska

Ključne značilnosti športa mladih in varovanja okolja

Finska ima močno tradicijo **organiziranega športa, rekreacije na prostem in telesne dejavnosti v naravi**. Dostop do gozdov, jezer in naravnega okolja predstavlja pomemben del vsakdanjega življenja, aktivnosti na prostem, kot so pohodništvo, orientacijski tek, tek na smučeh, kolesarjenje in druge oblike rekreacije v naravi, pa so razširjene med različnimi starostnimi skupinami. Finska **pravica vsakogar do dostopa do narave** omogoča širok dostop javnosti do naravnega okolja in ustvarja ugodne pogoje za povezovanje telesne dejavnosti, okoljske ozaveščenosti in izobraževanja o trajnosti.

Športni klubi, občine, šole in organizacije civilne družbe imajo pomembno vlogo pri spodbujanju telesne dejavnosti otrok in mladih. Udeležba v organiziranem športu je razmeroma visoka: glede na raziskavo **LIITU 2024** je bilo 55 % finskih otrok, mladostnikov in mladih odraslih, starih od 9 do 20 let, vključenih v aktivnosti športnih klubov, pri čemer je bila stopnja udeležbe višja pri mlajših starostnih skupinah. Hkrati je le približno tretjina dosegala nacionalna priporočila glede telesne dejavnosti, raven telesne dejavnosti pa se je s starostjo zmanjševala. Te ugotovitve poudarjajo tako prednosti finskega športnega sistema kot tudi nadaljnjo potrebo po spodbujanju mladih k redni telesni dejavnosti (LIITU, 2024).

Nacionalni strateški in zakonodajni okviri, vključno z **Zakonom o športu na**, Finskim nacionalnim temeljnim učnim načrtom in **programom odgovornosti Finske športne skupnosti (Urheiluyhteisön vastuullisuusohjelma)**, vse večji poudarek namenjajo trajnosti, enakosti, vključevanju in družbeni odgovornosti.

Okoljska trajnost je splošno prepoznana kot pomembno družbeno vprašanje, izobraževanje o trajnosti pa je vključeno v celoten izobraževalni sistem. Finske občine obsežno vlagajo v rekreacijsko infrastrukturo, vključno s parki, potmi za aktivnosti na prostem, programi za tek na smučeh in drugimi zelenimi površinami, ki spodbujajo telesno dejavnost in dobro počutje. Pobude, kot so **aktivnosti Mulle (Metsämörritoiminta)**, predstavljajo primere, kako je mogoče okoljsko ozaveščenost in telesno dejavnost povezovati že od zgodnjega otroštva. Finske športne organizacije prav tako vse pogosteje vključujejo trajnostne ukrepe v svoje delovanje, zlasti na področjih trajnostnega prevoza, odgovornega naročanja, zmanjševanja količine odpadkov in recikliranja.

Glavne ovire in izzivi

Kljub dobro razvitim strukturam in visoki stopnji okoljske ozaveščenosti ostajajo številni izzivi. Podatki nacionalnega spremljanja kažejo, da precejšen delež mladih ne dosega priporočene ravni vsakodnevne telesne dejavnosti, pri čemer

je stopnja udeležbe na splošno višja med fanti kot med dekleti. Okoljska ozaveščenost se ne prenese samodejno v konkretna dejanja, športne organizacije pa pogosto poročajo o **pomanjkanju znanja, praktičnih orodij in virov za izvajanje trajnostnih ukrepov**.

Možnosti za udeležbo niso enako dostopne vsem mladim. Raziskave kažejo, da se nekatere skupine še vedno srečujejo z ovirami pri vključevanju v šport in telesno dejavnost. **Finski paralimpijski komite** je izpostavil, da bi se številni mladi invalidi želeli vključiti v organizirani šport, vendar težko najdejo ustrezne in dostopne možnosti za sodelovanje. Raziskave so prav tako pokazale, da so mladi iz spolnih in seksualnih manjšin bolj izpostavljeni neprimernemu vedenju, diskriminaciji ali izključevanju v športnem okolju. Poleg tega lahko na udeležbo in izvajanje aktivnosti vplivajo socialno-ekonomski dejavniki, geografske razdalje, stroški prevoza in omejeni organizacijski viri, zlasti na redkeje poseljenih območjih.

Primeri dobrih praks

Finska ponuja več primerov dobrih praks pri povezovanju **trajnosti in športa**. Program odgovornosti finske športne skupnosti podpira organizacije pri razvoju njihovega delovanja na področju trajnosti, občine pa trajnostna načela vse pogostejše vključujejo v upravljanje športnih objektov, organizacijo dogodkov in postopke javnega naročanja.

Aktivnosti na prostem in pustolovske dejavnosti se pogosto uporabljajo za hkratno spodbujanje telesne dejavnosti in krepitev okoljske ozaveščenosti. Sodelovanje med šolami, občinami, športnimi organizacijami in organizacijami civilne družbe zagotavlja dobre možnosti za vključevanje mladih prek športa ter sočasno spodbujanje **trajnosti, vključevanja in aktivnega državljanstva**.

Deležniki, vključeni v posvetovanje v okviru projekta OofS, so poudarili tudi pomen **praktičnih in enostavnih orodij za izvajanje aktivnosti**. Vnaprej pripravljene ideje za aktivnosti, predloge, kontrolni sezname, komunikacijska gradiva in orodja za evalvacijo so bili prepoznani kot posebej pomembni.

2.3 Slovenija

Ključne značilnosti športa mladih in trajnosti

Slovenija ima **mešani model upravljanja športa**, ki združuje državne institucije, nevladne organizacije in lokalne oblasti. Približno 10.000 športnih društev deluje kot nevladne organizacije in predstavlja temelj športa na lokalni ravni. **Občine**

so najpomembnejši javni akterji, saj prek lokalnih programov športa zagotavljajo približno 70 % javnih sredstev za šport.

Nacionalni program športa 2026–2035 v upravljanje športa vključuje trajnostno športno infrastrukturo, športne aktivnosti v naravi in okoljsko odgovornost. Močno razvita kultura aktivnosti na prostem, ki vključuje pohodništvo, kolesarjenje, trail tek in smučanje, mladim omogoča naravno povezovanje športa z varovanjem okolja, čeprav je še vedno prisoten značilen **razkorak med okoljsko ozaveščenostjo in konkretnim ravnanjem**.

Glavne ovire in izzivi

Med najpogostejše izpostavljenimi ovirami so **omejeno skupno znanje financerjev in lokalnih deležnikov, nizka motivacija deležnikov, nezadostna finančna sredstva, pomanjkanje smernic za praktično izvajanje ter dojemanje trajnosti kot področja, ki še nima dovolj visoke prioritete**.

Te izzive dodatno povečujejo razkorak med strateškim načrtovanjem in praktičnim izvajanjem, omejeno medsektorsko sodelovanje ter administrativne obremenitve. Ozaveščenost mladih, starih od 15 do 19 let, je na teoretični ravni na splošno visoka, vendar ostaja njihovo praktično ravnanje neenotno.

Družbeni mediji so bili prepoznani kot dejavnik z dvojnim učinkom: po eni strani povečujejo prepoznavnost okoljskih vprašanj in ozaveščenost mladih, po drugi strani pa lahko spodbujajo bolj površinske oblike vključevanja in sodelovanja.

Primeri dobrih praks

Olimpijski komite Slovenije je sprejel **Strategijo trajnostnega razvoja 2024–2030**, športne zveze, kot je **Nogometna zveza Slovenije**, pa so razvile lastne strategije na področju varovanja okolja.

Na lokalni ravni so občine v javnih športnih objektih v veliki meri uvedle **LED-razsvetljavo in sončne elektrarne**, s čimer zmanjšujejo porabo energije in okoljski vpliv športne infrastrukture.

Primeri dobrih praks vključujejo projekt **Fit4Green (EUSA)**, projekt **Move4Nature** v okviru programa Erasmus+ Sport, ki spodbuja okoljsko učenje prek aktivnosti na prostem, ter dogodke, kot je **Ultra Trail Slovenia**, ki v organizacijo dogodkov vključujejo ukrepe za zmanjševanje količine odpadkov in uporabo materialov za večkratno uporabo.

2.4 Španija

Ključne značilnosti športa mladih in varovanja okolja

Španija ima **decentraliziran in večsektorski sistem upravljanja športa**. **Consejo Superior de Deportes (CSD)** določa strateške usmeritve, medtem ko avtonomne skupnosti in lokalne oblasti skrbijo za izvajanje programov. Udeležba mladih v športu je razmeroma visoka, saj ima **20,2 % mladih, starih od 15 do 24 let, licenco nacionalne športne zveze**, kar predstavlja najvišji delež med vsemi starostnimi skupinami. Obsežni občinski programi, kot je madridski **Juegos Deportivos Municipales**, so leta 2024 vključili več kot 140.000 udeležencev.

Vključevanje trajnostnih načel v šport je še vedno v začetni fazi. Podatki raziskav kažejo, da približno **70 % organizacij trajnostne vsebine vključuje zgolj neformalno**. Zanimanje mladih za trajnost je zmerno, vendar ga krepi lokalna aktualnost podnebnih izzivov v Sredozemlju, vključno s **pomanjkanjem vode, gozdnimi požari in izgubo biotske raznovrstnosti**.

Glavne ovire in izzivi

Med glavnimi ugotovljenimi ovirami so **pomanjkanje znanja in kompetenc, institucionalna inertnost, omejena finančna sredstva ter neenakomerno razvita infrastruktura**.

Decentralizirani model povzroča precejšnje regionalne razlike pri vključevanju in izvajanju trajnostnih načel. To predstavlja poseben izziv pri zagotavljanju **enotnega in doslednega širjenja nacionalne metodologije** v različnih regijah.

Primeri dobrih praks

Nacionalna strategija za spodbujanje športa v boju proti sedečemu načinu življenja in telesni neaktivnosti 2025–2030 namenja približno **87 milijonov EUR**, pri čemer sta okolje in trajnostni razvoj vključena kot ena izmed petih strateških prednostnih nalog.

Consejo Superior de Deportes (CSD) je pristopil k **Manifestu Evropske komisije za zeleni šport (Green Sport Manifesto)** ter razvil oznake trajnosti za športne

dogodke in športne organizacije (**Sello de Evento Deportivo Sostenible** in **Sello de Entidad Deportiva Sostenible**) skupaj z orodji za spremljanje ogljičnega odtisa.

Na lokalni ravni predstavljajo dober regionalni primer **tekaški programi oziroma serije dogodkov Marina Alta**, kjer so zmanjšali uporabo plastike z uvedbo lončkov na osnovi koruze in individualne kartonske embalaže ter zmanjšali vpliv tekstila na okolje z uporabo **ene skupne majice za celotno serijo dogodkov**.

2.5 Primerjalna analiza med državami

Poglavje temelji na **raziskavi T2.1**, kjer primerjalna analiza upošteva relevantne ugotovitve **posvetovanja z deležniki T2.2** v posameznih partnerskih državah. Podatki posameznih organizacij omogočajo boljše razumevanje skupnih vzorcev in praktičnih vidikov organiziranosti športa.

Štiri partnerske države se razlikujejo glede svojih **športnih sistemov, struktur upravljanja in pristopov k varovanju okolja**, kljub vsemu pa imajo deležniki v raziskavi nekaj skupnih točk v glede področji ki urejajo organiziranost športa

Spodnja tabela predstavlja **splošen povzetek ključnih ugotovitev** in je namenjena prikazu primerjalne analize na področju ureditve in organiziranosti športa.

Vsebinski sklop	Portugalska	Finska	Slovenija	Španija
Ukvarjanje s športom	Relativno majhna udeležba splošne populacije	Relativno velika udeležba splošne populacije	Srednje velika udeležba splošne populacije, dobra struktura organiziranosti športa za vse	Relativno visoka udeležba mladih
Vključevanje programov varovanja okolja v šport	V razvoju	Napredna	Srednja z velikim doprinosom občin	V vzponu vendar ni vključena v organizacijske strukture.
Ozaveščenost mladih glede varovanja okolja	Ozaveščeni in pripravljeni na spremembe	Velika okoljska odgovornost in ozaveščenost	Zmerna ozaveščenost, podkrepljena z organizacijami ki organizirajo športe na prostem	Ozaveščenost narašča z pridihom skrbi za okolje na lokalni ravni
Ključne ovire	Dostopnost do programov ter razlike med spoloma	Ovire v znanju, prednost tekmovalnega športa	Pomanjkanje znanje in pripravljenost sofinanciranja tovrstnih projektov	Pomanjkanje znanja, težave v umeščanje programa v pristojne institucije

Vsebinski sklop	Portugalska	Finska	Slovenija	Španija
Tradicija ukvarjanja s športom na prostem	V porastu	Zelo močna	Zelo močna	Zmerna do močna

* Ker Finska ne izvaja nacionalnega pilotnega tekmovanja, celovito poročilo o analizi trenutnega stanja ni bilo pripravljeno. Profil Finske zato temelji na informacijah opredeljenih v poglavju 2.2.

Skupni vzorci

Razkorak med ozaveščenostjo in konkretnim ravnanjem se je pokazal v vseh partnerskih državah. Mladi na splošno izražajo zaskrbljenost glede okoljskih vprašanj, vendar pogosto nimajo strukturiranih in privlačnih priložnosti, da bi svojo ozaveščenost prek športa prenesli v konkretna dejanja.

Pobude na področju trajnosti v športu ostajajo razdrobljene in so pogosto osredotočene na vrhunski šport, športne zveze ali posamezne projekte, namesto da bi bile sistematično vključene v šport mladih na lokalni ravni. V partnerskih državah ni bila prepoznana **standardizirana metodologija za vključevanje trajnosti v športna tekmovanja mladih**, kar poudarja potencialni prispevek modela OofS.

Omejena finančna sredstva, pomanjkanje znanja in izzivi pri praktičnem izvajanju so se v partnerskih državah pokazali kot ponavljajoče se ovire. Hkrati so bile **šole, občine in lokalne organizacije** dosledno prepoznane kot pomembni akterji pri spodbujanju tako športne udeležbe kot vključevanja mladih v trajnostne aktivnosti.

Okolje na prostem in aktivnosti v naravi so bile v vseh partnerskih državah izpostavljene kot pomembna prednost, saj omogočajo povezovanje **telesne dejavnosti, okoljskega učenja in vključevanja lokalne skupnosti**.

Ključne razlike

Partnerske države se razlikujejo glede stopnje razvitosti pristopov k trajnosti na področju športa. **Finska in Slovenija** imata bolj uveljavljene strukture in strateške okvire, medtem ko **Portugalska in Španija** še razvijata bolj sistematične pristope.

Razlike so bile ugotovljene tudi v okoljskih značilnostih in športnih kulturah, ki lahko vplivajo na izvajanje aktivnosti. Finska in Slovenija imata posebej močno tradicijo rekreacije na prostem in telesne dejavnosti v naravi, medtem ko sta Portugalska in Španija izpostavili možnosti za povezovanje trajnostnih aktivnosti z **lokalnimi okoljskimi izzivi in vključevanjem skupnosti**.

Tudi strukture upravljanja se precej razlikujejo, od bolj usklajenih nacionalnih pristopov do izrazito decentraliziranega sistema v Španiji. Te razlike lahko

vplivajo na način izvajanja in širjenja metodologije OofS na lokalni in nacionalni ravni.

Pomen ugotovitev za metodologijo OofS in Zeleni priročnik

Namizna raziskava in posvetovanje z deležniki skupaj podpirata razvoj **skupnega in prenosljivega okvira OofS**, ki ga je mogoče prilagoditi lokalnim okoliščinam, namesto oblikovanja ločenih nacionalnih modelov.

V partnerskih državah je bilo dosledno prepoznanih več skupnih prednostnih nalog:

- kjer je mogoče, zagotoviti brezplačno ali cenovno dostopno udeležbo;
- uporabljati šole in mreže lokalnih skupnosti kot ključne kanale za vključevanje udeležencev;
- povezovati aktivnosti z lokalnimi okoljskimi značilnostmi in trajnostnimi izzivi;
- organizatorjem zagotoviti praktična in enostavna orodja za izvajanje aktivnosti;
- spodbujati socialno vključevanje z zmanjševanjem finančnih, geografskih in drugih ovir za udeležbo ter ustvarjanjem vključujočih in spodbudnih priložnosti za mlade iz različnih okolij;
- zagotoviti, da je učenje o trajnosti tesno povezano s **telesno dejavnostjo, timskim delom in zabavo**.

Nacionalne razlike vplivajo predvsem na **izbor aktivnosti, strategije vključevanja udeležencev in načine izvajanja**, ne pa na temeljno zasnovano samega modela OofS.

3. Ugotovitve raziskave s ključnimi deležniki (T2.2)

3.1 Metodologija anketiranja in vzorci

Spletna anketa **T2.2** je bila izvedena prek platforme **Google Forms** v petih jezikih med **31. marcem in 24. aprilom 2026**. Skupno je bilo v štirih partnerskih državah zbranih **62 veljavnih odgovorov**.

Država	Št. odgovorov	Organizacija	Struktura odgovorov v %
Portugalska	18	PJA	Športni klubi/zveze 56 %, nevladne organizacije 22 %, občine 17 %

Država	Št. odgovorov	Organizacija	Struktura odgovorov v %
Finska	16	FSI	Športni klubi/zveze 38 %, nevladne organizacije 25 %, izobraževalne ustanove 13 %
Slovenija	18	SDE	Športni klubi/zveze 44 %, izobraževalne ustanove 39 %, občine 11 %, mladinske organizacije 6 %
Španija	10	MoP	Občine 40 %, športni klubi 30 %, drugo 30 %
Skupaj vse	62	N/R	Raznolik medsektorski vzorec, ki dosega zastavljeni cilj 60 odgovorov.

Opomba glede interpretacije: Podatki T2.2 so raziskovalne narave. Glede na približno 10 do 18 anketnih odgovorov in okoli 5 intervjujev na posamezno državo ter dejstvo, da so nekatera vprašanja vsebovala odgovore, prilagojene posamezni državi, spodaj navedeni odstotki kažejo predvsem **smer in relativni pomen posameznih ugotovitev**, ne pa statistično reprezentativnih rezultatov. Kjer so se ocenjevalne lestvice ali sezname možnih odgovorov med državami razlikovali, je to posebej navedeno pod ustrezno tabelo. Postavke, ki niso bile vključene v vprašalnik posamezne države, so označene z **n/r (ni relevantno oziroma podatek ni na voljo)**.

3.2 Pregled praks varovanja okolja na področju športa

3.2.2 Običajne prakse

Prakse	POR	FIN	SLO	ŠPA
Steklenice za večkratno uporabo / manj plastike za enkratno uporabo	67%	38%	39% ¹	40%
Zmanjševanje količine odpadkov in recikliranje	50%	50%	39%	50%
Spodbujanje trajnostnega prevoza	17%	88%	61%	60%
Aktivnosti v naravi / aktivnosti na prostem	56%	25%	72%	50%
Energetska učinkovitost športnih objektov	28%	6%	33%	40%
Zakonodaja usmerjena v varovanje okolja	39%	81%	n/a ²	n/a
Dogodki za ozaveščanje	17%	25%	11% ³	10%
Spremljanje ogljičnega odtisa	17%	19%	n/a	n/a

Sezname praks so se med državami nekoliko razlikovali. ¹ Slovenska postavka se je nanašala na lončke za večkratno uporabo. ² V slovenskem vprašalniku je bilo namesto trajnostnega naročanja navedeno sodelovanje z lokalnimi dobavitelji (50 %); končni španski vprašalnik pa ni vključeval trajnostnega naročanja ali spremljanja ogljičnega odtisa. ³ Slovenska postavka se je nanašala na promocijske dogodke in dogodke za ozaveščanje. Vrstica o energetske učinkovitosti je bila dodana v tej revidirani različici, saj je bila vključena v nacionalne ankete, vendar je bila v prejšnjem osnutku izpuščena.

3.2.3 Ključne ovire

Barrier	PT	FI	SI	ES
Pomanjkanje sofinanciranja	61%	38%	39%	30%
Pomankanje ustreznih znanj	39%	81%	50% ¹	50%
Pomankanje motivacije ključnih deležnikov	11%	38%	50% ²	10%
Postavljanje tekmovanja v ospredje prioritet	39%	38%	22%	20%
Program ni del sistemov sofinanciranja	11%	12%	n/a	10%
Ni jasnih izhodišč in strategiji	33%	25%	28%	30%

Portugalske vrednosti so prikazane kot kvalitativni razredi v skladu z lestvico, dogovorjeno v konzorciju: nizko = od 0 do 49 %, zmerno = od 50 do 69 %, visoko = od 70 do 100 %. ¹ Slovenija je razlikovala med pomanjkanjem skupnega znanja med financerji in lokalnimi deležniki (50 %) ter pomanjkanjem znanja za izvajanje (28 %). ² Slovenska postavka se je nanašala na nizko motivacijo deležnikov in ne posebej na zanimanje udeležencev. Na Finskem je bila omejena zmogljivost upravljanja navedena ločeno, in sicer v 31 %.

3.2.4 Zanimanje mladih za področje varovanja okolja

V vseh partnerskih državah so anketiranci na splošno menili, da se mladi zanimajo glede problematike varovanja okolja, čeprav se raziskava izkazuje da se nivo zanimanja med državami razlikuje.

Na Portugalskem so anketiranci poročali o razmeroma visoki stopnji zanimanja, saj jih je večina ocenila, da se mladi za trajnost zanimajo zelo ali zmerno. Podobni vzorci so bili opaženi v Španiji, čeprav so tam anketiranci zanimanje mladih pogosteje ocenili kot zmerno in ne kot visoko.

V Sloveniji so anketiranci na splošno menili, da se mladi zanimajo glede problematike varovanja okolja, istočasno me je bilo iz raziskave razvidna o razlike med posamezniki in različnimi okolji. Anketiranci so poudarili vlogo kulture preživljanja časa na prostem in dejavnosti v naravi pri spodbujanju okoljske ozaveščenosti mladih.

Finski anketiranci so izrazili različna mnenja. Čeprav jih je veliko menilo, da se mladi zanimajo za varovanje okolja, je precejšen delež izbral odgovor »ne vem / ni relevantno«, kar kaže predvsem na negotovost pri ocenjevanju zanimanja mladih v njihovem imenu in ne nujno na pomanjkanje zanimanja med mladimi samimi.

Na splošno ugotovitve kažejo, da je varovanje okolja pomembna tema za številne mlade v partnerskih državah, vendar samo zanimanje še ne pomeni, da se bo sistem in vedenje spremenilo brez uvajanja konkretnih aktivnosti. Anketiranci so dosledno poudarjali potrebo po praktičnih, privlačnih in participativnih pristopih, ki način varovanja okolja povezujejo z vsakdanjim življenjem mladih.

3.3 Odzivi na vsebino in aplikativnost projekta

3.3.1 Nivoju aplikativnosti

Rating	POR	FIN	SLO	SPA
5/5 (Zelo sprejemljiv)	50%	31%	33%	10%
4/5 (sprejemljiv)	33%	50%	17%	40%
3/5 (srednje sprejemljiv)	17%	6%	17%	10%
2/5 malo sprejemljiv	0%	12%	34%	40%

¹ Slovenija je uporabila lestvico sprejemljivosti (zelo sprejemljivo, dobro, sprejemljivo, delno sprejemljivo, nesprejemljivo), ki je bila tukaj pretvorjena v 5-stopenjsko ocenjevalno lestvico; vrstica z oceno 2/5 ali manj združuje odgovora »delno sprejemljivo« (28 %) in »nesprejemljivo« (6 %).

Vsebina projekta je prejela **visoko oceno na Portugalskem** (83 % ga je rangiralo z oceno 4 ali 5), **na Finskem** (81 % o z oceno 4 ali 5) in **v Sloveniji** (67 % ga je ocenilo kot zmerne ali bolj sprejemljivega).

V **Španiji** so bili odzivi bolj raznoliki: 50 % anketirancev je koncept ocenilo z oceno 4 ali 5, medtem ko ga je 40 % ocenilo z oceno 2 ali manj, kar odraža zgodnejšo fazo povezovanja trajnosti in športa v tej državi.

3.3.2 Največji izzivi področja varovanja okolja

Pregled najbolj zanimivih tem varovanja okolja v posameznih državah:

- **Izzivi zbiranja odpadkov in tekmovanja v čiščenju lokalnega okolja**, priljubljenost v vseh štirih državah.
- **Delavnice ponovne uporabe in ustvarjalnega predelovanja odpadnih materialov**, ki so bile najpogostejša izbira na Finskem ter zelo priljubljene na Portugalskem in v Sloveniji ter spodbujajo razmišljanje o krožnem gospodarstvu.
- **Izzivi sajenja dreves**, ki so bili posebej priljubljeni na Portugalskem in v Španiji ter so povezani z lokalnimi potrebami po pogozdovanju.
- **Izzivi trajnostne mobilnosti**, ki so bili posebej izpostavljeni na Finskem in v Španiji ter temeljijo na obstoječih možnostih kolesarjenja in uporabe javnega prevoza.
- **Orientacija v naravi in opazovanje biotske raznovrstnosti**, priljubljena v Sloveniji in na Finskem, ki povezujeta šport z izobraževanjem o naravi.
- **Načrtovanje podnebnih ukrepov**, izpostavljeno na Portugalskem in Finskem, ki povezuje šport z aktivnim državljskim udejstvovanjem.

3.3.3 Pregled posameznih razmerji

Preferred balance	PT	FI	SI	ES
Enako (50/50)	78%	81%	56%	40%
Usmerjenost v varovanje okolja (70-80%)	11%	12%	39%	0%
Usmerjenost pretežno v šport (70-80%)	11%	6%	6%	40%
Brez dodatnih želj	0%	0%	0%	20%

V Sloveniji je bila možnost, ki daje večjo težo varovanja okolja oziroma kakovosti, opredeljena tako, da sta kakovost izvedbe in varovanje okolja predstavljali približno 70 % skupne ocene, športni rezultat pa približno 30 %.

Enakovredno razmerje **50/50** je bilo jasno prednostno izbrano na **Portugalskem, Finskem in v Sloveniji**. Izjema je **Španija**, ki je edina država z izrazitejšo podporo ocenjevanju, pri katerem ima večjo težo športni rezultat. Tam so bili odgovori enakomerno razdeljeni med **enakovredno razmerje 50/50 (40 %)** in **ocenjevanje z večjim poudarkom na športnem rezultatu (40 %)**.

Prejšnjo ugotovitev, da je bilo razmerje 50/50 podprto v vseh državah, je zato treba v primeru Španije ustrezno dopolniti oziroma omejiti. **Prilagodljiv razpon od 40/60 do 60/40**, določen v skupnem okviru, omogoča upoštevanje teh razlik med državami.

3.3.4 Primerjava tekmovalnega sistema z sistemom, ki spodbuja sodelovanje deležnikov

V vseh državah je bila kot prednostna prepoznana **hibridna oblika**, pri kateri tekmovalnost predstavlja pomemben element, vendar ima sodelovanje primerljivo težo.

Na **Finskem** je polovica anketirancev menila, da je tekmovalnost koristna, vendar ni nujna, dodatna četrtina pa glede tega ni izrazila posebne preference. Le majhen delež je tekmovalnost ocenil kot nujno.

V **Sloveniji** je 61 % anketirancev menilo, da je tekmovalnost pomembna, vendar ne predstavlja glavnega namena aktivnosti, medtem ko je 33 % podprlo sodelovalno obliko oziroma obliko, ki temelji na udeležbi.

V **Španiji** je 60 % anketirancev ocenilo, da je tekmovalnost koristna, vendar bi morale imeti sodelovanje enakovreden pomen.

Izključno tekmovalni format je podprla le manjšina anketirancev, pri čemer je bila podpora najizrazitejša med predstavniki portugalskih športnih klubov. Tudi povsem sodelovalne oblike so prejele omejeno podporo.

Ti rezultati neposredno podpirajo **tekmovalno-sodelovalno zasnovo OoFS**, ki združuje elemente tekmovalnosti in sodelovanja.

3.4 Vključevanje ciljnih skupin

Cilj **30-odstotne vključenosti** je bil na splošno ocenjen kot dosegljiv, vendar so deležniki poudarili, da se to **ne bo zgodilo samodejno**. Med ključnimi izzivi so izpostavili doseganje premalo zastopanih skupin, premagovanje finančnih in prometnih ovir ter zagotavljanje, da so aktivnosti dostopne in vključujoče za raznolike skupine udeležencev.

Med predlaganimi rešitvami so bila navedena **partnerstva s šolami, ciljno usmerjeno obveščanje in vključevanje, spolno mešane ekipe, brezplačna ali cenovno dostopna udeležba, podpora pri prevozu** ter sodelovanje z organizacijami, ki delajo s premalo zastopanimi skupinami.

Kot najučinkovitejše strategije vključevanja v vseh državah so bile prepoznane:

- **Ciljno usmerjeno vključevanje prek šol in mladinskih centrov**, ki je bilo najpomembnejša strategija v vseh državah.
- **Enakost udeležbe obeh spolov** je prejela močno podporo v vseh državah.
- **Brezplačna udeležba in subvencioniran prevoz**, ki sta bila kot posebej pomembna izpostavljena na Portugalskem in v Španiji.
- Deležniki so poudarili pomen **sodelovanja z organizacijami, ki vključujejo premalo zastopane skupine in mlade, ki se soočajo z ovirami pri udeležbi**.
- **Programi vrstniških ambasadorjev in vključevanje voditeljev lokalnih skupnosti**, ki so bili izpostavljeni v vseh državah.
- **Komuniciranje v dostopnih oblikah in več jezikih**, s čimer se omogoča širši in enakopravnejši dostop do informacij.

3.5 Umestitev projekta v letni program športa

Adoption likelihood	POR	FIN	SLO	SPA
Zelo verjetno	44%	0%	17%	20%
Verjetno	33%	50%	44%	10%
mogoče	6%	38%	n/a	30%
Malo verjetno ali nemogoče	17%	12%	39%	40%

¹ Slovenija je uporabila štiristopenjsko lestvico brez nevtralne srednje možnosti, vprašanje pa se je nanašalo na **verjetnost dolgoročnega učinka in lokalnega sofinanciranja**, ne pa na to, ali bi organizacija sama prevzela oziroma izvajala pristop. **Zanimanje za prevzem oziroma uporabo pristopa** je bilo največje na Portugalskem in najmanjše v Španiji, kjer je polovica anketirancev izrazila dvom.

Več občin v partnerskih državah je izrazilo pripravljenost za podpis **pisem o nameri glede možnega umeščanja projekta** v proračun lokalnih skupnosti. V okviru posvetovanja v Sloveniji so **vse sodelujoče občine potrdile takšno pripravljenost**.

Na vprašanje, katere vsebine naj vključuje **Zeleni knjiga** so deležniki kot prednostne izpostavili **praktične primere, z enostavno obrazložitvijo**. Skupna razvrstitev prednostnih vsebin v vseh državah je bila naslednja:

Vsebine	Prioriteta razvrščanja
Obrazec za planiranje	1 (top choice in all countries)
Primeri varovanja okolja izzivi in pravila	2
Sistem točkovanja	3
Primeri finančnih konstrukcij	4
Primeri celostne grafične podobe za komuniciranje	5
Merjenje učinkov udeležbe	6
Primeri dobrih praks	7
Zakonske smernice in priporočila	8

3.6 Ugotovitve ankete: Ključne vsebine v državah

V štirih partnerskih državah je bilo izvedenih **20 nekoliko bolj podrobnih intervjujev** (4 na Portugalskem, 5 na Finskem, 6 v Sloveniji in 5 v Španiji). Vsi podatki, pridobljeni z intervjuji, so predstavljeni **anonimno**, skladno z gdpr smernicami

Intervjuji so zagotovili **nekoliko bolj podroben pregled stanja** v posameznih partnerskih državah

3.6.1 Finska: Povzetek intervjujev

Izvedenih je bilo **pet intervjujev** s predstavniki športnih organizacij, izobraževalnih ustanov, nevladnih organizacij ter strokovnjaki na področju mladinskega dela. Ključne ugotovitve vključujejo:

- Mladi na splošno izkazujejo **visoko stopnjo ozaveščenosti o vprašanih trajnosti** v vsakdanjem življenju, vendar potrebujejo dodatno podporo in praktične priložnosti, da bi to ozaveščenost prek športa prenesli v konkretna dejanja.
- **Dejavnosti na prostem, pustolovsko izobraževanje, učenje v naravi ter aktivnosti, povezane z biotsko raznovrstnostjo**, so bile prepoznane kot posebej primerni pristopi za povezovanje telesne dejavnosti in učenja o trajnosti.

- **Šole, mladinske organizacije, športni klubi, družbena omrežja in vrstniške mreže** so bili izpostavljeni kot pomembni kanali za doseganje mladih, zlasti tistih, ki trenutno niso vključeni v organizirani šport.
- **Finančne ovire, težave s prevozom in omejeni organizacijski viri** lahko omejujejo udeležbo in izvajanje aktivnosti. Dogodki bi zato morali biti cenovno dostopni ali brezplačni ter zasnovani tako, da čim bolj zmanjšujejo ovire za udeležbo.
- **Vključevanje mora biti sestavni del celotne zasnove dogodka.** Intervjuvanci so poudarili pomen dostopnosti, raznolike zastopanosti, varnega okolja ter smiselnega vključevanja premalo zastopanih skupin v načrtovanje in izvajanje aktivnosti.
- **Enostavnost se je izkazala kot eden ključnih dejavnikov uspeha.** Green Playbook (Zeleni priročnik) bi moral zagotavljati praktične in preproste vire za uporabo, vključno s predlogi aktivnosti, predlogami, kontrolnimi seznamami, komunikacijskimi gradivi, orodji za evalvacijo ter smernicami za izvajanje.

3.6.2 Slovenija: Povzetek intervjujev

Izvedenih je bilo **šest intervjujev z občinami in športnimi organizacijami**. Vse sodelujoče občine so potrdile pripravljenost, da zagotovijo **pismo podpore za dolgoročno izvajanje**. Ključne ugotovitve so:

- Močan poudarek je bil na **energetski učinkovitosti na ravni lokalnih skupnosti**: široka uporaba LED-razsvetljave, sončnih elektrarn na javnih športnih objektih, spodbujanje trajnostne mobilnosti ter okolju prijazna organizacija športnih dogodkov (trail tek, kolesarjenje) z ukrepi za zmanjševanje količine odpadkov.
- Mladi, stari od **15 do 19 let**, izkazujejo zmerno stopnjo ozaveščenosti o varstvu okolja. Teoretično znanje je dobro, vendar še vedno obstaja razkorak med znanjem in njegovo uporabo v praksi. **Družbena omrežja imajo dvojno vlogo** – povečujejo prepoznavnost okoljskih tem, vendar pogosto spodbujajo le površinsko vključevanje.
- Pobuda je bila ocenjena kot **inovativna in privlačna**, z velikim potencialom za krepitev okoljske ozaveščenosti, socialnega vključevanja in aktivne udeležbe prek športa. Mednarodna razsežnost je bila ocenjena kot posebej pomembna za možnost prenosa in ponovitve modela v drugih okoljih.
- Kot najprimernejše vrste iger so bile izpostavljene **interaktivne ekipne igre v naravnem okolju, pustolovske aktivnosti in poligoni z ovirami** ter igre, ki vključujejo naloge s področja recikliranja, upravljanja virov in reševanja trajnostnih izzivov. Lokalno prilagojene in tradicionalne igre so bile prepoznane kot dodatna vrednost.

- Dosledno je bila izražena prednost **hibridnemu formatu, ki združuje tekmovanje z izkustvenim učenjem**. Tekmovanje deluje kot motivacijski dejavnik, vendar mora glavni poudarek ostati na učenju, sodelovanju in osebnem razvoju, ne zgolj na športnem rezultatu.
- Glavne ovire so **omejena finančna sredstva, pomanjkanje kadrovskih zmogljivosti, razkorak med strateškim načrtovanjem in praktičnim izvajanjem, nezadostno medsektorsko sodelovanje ter administrativni postopki**.
- Doseganje **30-odstotne udeležbe mladih iz prikrajšanih skupin** je bilo ocenjeno kot realno ob skrbnem načrtovanju. Predlagani ukrepi vključujejo prilagojena pravila, poenostavljena navodila, različne stopnje zahtevnosti nalog, usposobljeno podporno osebje, delo v manjših skupinah, vrstniško podporo ter sodelovanje z ustanovami za otroke in mladostnike s posebnimi potrebami in socialnimi službami.

3.6.3 Španija: Povzetek intervjujev

Izvedenih je bilo **pet intervjujev s predstavniki občin in mladinskih organizacij**. Ključne ugotovitve so:

- **Šport in trajnost se dojemata kot področji, ki se medsebojno dopolnjujeta**, vendar je njuno praktično povezovanje v španskem okolju še vedno omejeno.
- **Podpora občin je ključnega pomena za uspešno izvajanje**, saj občine upravljajo športne in druge javne površine oziroma objekte, zagotavljajo financiranje ter imajo vzpostavljene mreže v lokalnih skupnostih.
- **Mladi pozitivno vrednotijo tekmovalni element**, vendar morajo dogodki vključevati tudi izobraževalne in družbene vsebine, da se prepreči izključevanje manj tekmovalno usmerjenih udeležencev.
- **Lokalne trajnostne teme**, kot so upravljanje voda, sredozemska biotska raznovrstnost in zmanjševanje količine odpadkov, povezanih s turizmom, bi morale biti vključene v zasnovo tekmovanja.
- **Šole in lokalni športni klubi** so najučinkovitejši kanali za pridobivanje in vključevanje udeležencev, medtem ko imajo **družbena omrežja podporno vlogo**.

3.6.4 Portugalska: Povzetek intervjujev

Izvedeni so bili **štirje intervjuji z deležniki**, med katerimi so bili vodje na področju športa, predstavniki občin in strokovnjaki s področja izobraževanja.

Ključne ugotovitve:

- Izraženo je bilo **veliko zanimanje za model OofS**, zlasti za pristop, ki temelji na igrifikaciji, ter za **sistem dvojnega točkovanja**, ki združuje športne rezultate in trajnostne aktivnosti.
- Naravno okolje **Serra da Gardunha v Fundão** zagotavlja idealne pogoje za izvajanje trajnostnih izzivov, povezanih z orientacijo v naravi.
- Vključevanje **begunskih in migrantskih skupnosti ter ekonomsko prikrajšanih mladih** zahteva ciljno usmerjeno nagovarjanje in vključevanje, brezplačno udeležbo ter podporo pri zagotavljanju prevoza.
- Povezovanje **športa in okoljskega izobraževanja** je dobro usklajeno s portugalskim šolskim predmetom **Državljanstvo in razvoj (Citizenship and Development)**.
- **Trajnost rezultatov po zaključku projektnega obdobja** je odvisna od zavezanosti občin ter vključitve razvite metodologije v obstoječe športne programe.

3.6.5 Skupne točke povzete iz intervjujev v državah

Iz združenih podatkov intervjujev izhaja **šest ključnih skupnih tem**:

- **Peonestiavitve organizacijskih vsebin.** Zapleteno točkovanje, pretirana birokracija ali preveč ambiciozna zasnova lahko organizacije odvrnejo od izvajanja. Bistveni so jasna struktura ter navodila po posameznih korakih.
- **Šole predstavljajo glavno vstopno točko do mladih.** Izobraževalne ustanove so najučinkovitejši kanal za doseganje mladih, starih od 15 do 19 let, zlasti tistih, ki niso redno telesno dejavni.
- **Kombinacija tekmovanja in sodelovanja**
Prednost ima igriv tekmovalni format, ki poleg športnega rezultata vrednoti ekipno delo, učenje in skupno izkušnjo. Izogibati se je treba oblikam tekmovanja, pri katerih so manj uspešne ekipe izločene že v zgodnjih fazah.
- **Vsebina mora biti prilagojena lokalnemu okolju**
Izzivi morajo odražati lokalne prednostne naloge: upravljanje voda v Fundão, biotsko raznovrstnost v Sloveniji, trajnostni turizem v Pedreguerju ter kulturo aktivnosti na prostem na Finskem.
- **Finančna dostopnost je ključna za vključevanje.** Brezplačna udeležba, subvencioniran prevoz in možnost izposoje opreme so nujni za dejansko vključevanje premalo zastopanih skupin.
- **Ključni posamezniki znotraj institucij spodbujajo sprejetje in izvajanje modela.** Uspešne pobude so odvisne od motiviranih posameznikov znotraj organizacij. Green Playbook bi zato moral vključevati smernice za

prepoznavanje in podporo takšnim nosilcem oziroma zagovornikom pobude.

4. Predlog organizacijske strukture

4.1 Tekmovalni okviri

Vsebina	Opis podrobnosti
Oblika	Enodnevni dogodek, ki združuje šport, trajnost in aktivnosti okoljskega izobraževanja
Ekipe	5 članov, starost 15–19, minimalno dve punči na ekipo*
Število ekip	5–10 ekip (25–50 udeležencev) na posamezni dogodek
Točkovanje	Ekipe pridobivajo točke pri športnih in trajnostnih aktivnostih, hkrati pa je vzpostavljen poseben sistem priznanja Green Badge (Zelena značka).
Zeleni znak	Podeli se ekipam, ki dosežejo najmanj 70 % vseh možnih točk na področju trajnosti in izpolnjujejo merila za pridobitev Zelene značke (Green Badge).
Vključevanje	Brezplačna ali cenovno dostopna udeležba; podpora pri prevozu, kjer je to potrebno; ukrepi za zagotavljanje dostopnosti in prilagoditev aktivnosti; spolno mešane ekipe se spodbujajo ali zahtevajo glede na način izvajanja v lokalnem okolju. Vsi udeleženci morajo biti dobrodošli in vključeni ne glede na spol, spolno identiteto, invalidnost, etnično pripadnost, vero, spolno usmerjenost ali druge osebne okoliščine oziroma značilnosti.
Evalvacija	Ankete pred dogodkom in po njem; ocenjevanje aktivnosti; povratne informacije udeležencev; fotografska in video dokumentacija
Glavna nagrada	Zmagovalna ekipa se uvrsti na evropski finale v Pedreguerju-Španija

4.2 Lokacije izvajanja dogodkov

Vsebine	Portugalska (Fundão)	Slovenija (Ajdovščina)	Španija (Pedreguer)
Organizacija	Občina Fundao	Športno društvo Endorfin	Občina Pedreguer
Lokacija	Občinski objekti z okolico	Športni center Ajdovščina	Občinski športni objekti ter obalni del
Lokalne vsebine glede varovanja okolja	Upravljanje voda, pogozdovanje in povezljivost podeželskih območij	Biotska raznovrstnost, šport na prostem, vključevanje lokalne skupnosti	Trajnostni turizem, sredozemska biotska raznovrstnost, ravnanje z odpadki
Potencialni deležniki	Šole, občinski svet mladinske organizacije, športne organizacije, mihirantski centri	Šole, Javni zavod za šport, športna društva mladinske organizacije	Šole, lokalni športni klubi, športna zveza Valencije
Ocena udeležbe	25 do 50 deležnikov	25 do 50 deležnikov	25 do 50 deležnikov
Datum	M10 do M11	M10 do M11	M10 do M11

5. Primeri aktivnosti za izvedbo tekmovanj

Na podlagi ugotovitev **T2.1**, preferenc deležnikov, opredeljenih v okviru **T2.2**, ter strokovnega znanja partnerjev iz celotnega konzorcija je bil razvit **nabor prilagodljivih športnih in trajnostnih aktivnosti**. Aktivnosti združujejo telesno dejavnost, okoljsko učenje, ekipno delo in reševanje problemov, hkrati pa organizatorjem omogočajo, da izvedbo prilagodijo lokalnemu okolju, potrebam udeležencev in razpoložljivim virom.

Katalog aktivnosti vključuje **šest Eco Games (eko iger)**, ki so bile prvotno razvite v okviru programa **Eco Athlete organizacije SDE** in prilagojene okviru projekta **Olympics of Sustainability (OoFS)**, ter štiri dodatne aktivnosti, ki so jih prispevali partnerji konzorcija. Skupaj predstavljajo prilagodljiv nabor orodij, ki se lahko uporablja v šolah, občinah, športnih klubih in lokalnih skupnostih.

Primeri aktivnosti, vključenih v **Green Playbook (Zeleni priročnik)**, so:

- **Capture the Eco Flag** – Osvoji eko zastavo
- **Eco Challenge Relay** – Eko izziv – štafeta
- **Eco Bowling** – Eko kegljanje
- **Eco Tail Tag** – Eko lovljenje repkov
- **Eco Rescue Mission** – Eko reševalna misija
- **Eco Upcycling Challenge** – Eko izziv ponovne ustvarjalne uporabe
- **Eco Adventure Orienteering** – Eko pustolovska orientacija
- **Green Travel Challenge and Workshop** – Izziv in delavnica zelene mobilnosti
- **Eco Knowledge Quiz** – Eko kviz znanja
- **Water Footprint Challenge** – Izziv vodnega odtisa

Aktivnosti obravnavajo širok nabor trajnostnih tem, vključno z **ravnanjem z odpadki, recikliranjem, biotsko raznovrstnostjo, trajnostno mobilnostjo, porabo vode, načeli krožnega gospodarstva in okoljsko ozaveščenostjo**. Organizatorjem se priporoča, da aktivnosti izberejo in prilagodijo glede na lokalne prednostne naloge, potrebe udeležencev in razpoložljive vire.

Podrobni opisi aktivnosti, sistemi točkovanja, sezname potrebnih materialov in smernice za izvedbo so predstavljeni v **Green Playbooku (D2.2)**.

6. Priporočila in zaključki

6.1 Ključne ugotovitve

V vseh štirih državah je jasno prepoznaven **razkorak med ozaveščenostjo in dejanskimi ukrepi**. Mladi izražajo zaskrbljenost glede okoljskih vprašanj, vendar pogosto nimajo strukturiranih in privlačnih priložnosti, ki bi jim omogočile, da svojo ozaveščenost prek športa prenesejo v konkretna dejanja.

Vsebina programov varovanja okolja v športu ostaja razdrobljena in je pogosto osredotočena na vrhunski šport, športne dogodke ali raven športnih zvez, medtem ko je le redko sistematično vključena v programe športa za mlade na lokalni ravni. V nobeni od partnerskih držav ni bila prepoznana **standardizirana metodologija za vključevanje trajnosti v športna tekmovanja mladih**.

Koncept **OoFS** je med deležniki v celotnem konzorciju prejel pozitivno podporo. Povezovanje športnih in trajnostnih aktivnosti, sistem priznanja **Green Badge (Zelena značka)** ter uporaba pristopov učenja skozi igro so bili na splošno ocenjeni kot privlačni in zanimivi načini za vključevanje mladih v aktivnosti, povezane s trajnostjo.

Enostavnost in praktičnost sta se izkazali kot najpomembnejša dejavnika uspeha. Deležniki so dosledno poudarjali potrebo po orodjih, pripravljenih za neposredno uporabo, jasnih smernicah in preprostih modelih izvajanja z nizkim pragom vključevanja namesto zapletenih metodoloških okvirov.

Vključevanje zahteva premišljeno načrtovanje in ustrezno zagotavljanje virov. Brezplačna ali cenovno dostopna udeležba, podpora pri prevozu, ukrepi za zagotavljanje dostopnosti, prilagojene aktivnosti in proaktivno vključevanje ciljnih skupin so bili prepoznani kot pomembni pogoji za doseganje raznolike skupine mladih.

Pomembna je prilagojenost lokalnemu okolju. Trajnostni izzivi morajo odražati lokalne okoljske prednostne naloge, značilnosti lokalnih skupnosti in razpoložljive vire, da se zagotovita čim večja vključenost in občutek pripadnosti oziroma odgovornosti udeležencev.

Šole predstavljajo eno najpomembnejših poti za doseganje ciljne skupine mladih, starih od 15 do 19 let, in so bile v vseh štirih državah dosledno prepoznane kot ključni partnerji.

Igrifikacija in pristopi ekipnega učenja so prejeli široko podporo. Deležniki so poudarili, da lahko povezovanje aktivne udeležbe, ekipnega dela, okoljskega učenja in prijateljskega tekmovanja poveča motivacijo ter angažiranost mladih.

6.2 Priporočila

- **Orodja za izvajanje naj bodo zasnovana preprosto in uporabniku prijazno.** Navodila po korakih, predloge, kartice aktivnosti, kontrolni sezname in primeri proračunov naj ostanejo osrednji elementi metodologije OofS.
- **Okrepiti je treba sodelovanje s šolami, občinami, športnimi klubi in mladinskimi organizacijami,** da se podpre pridobivanje udeležencev, izvajanje aktivnosti in dolgoročna trajnost.
- **Vključevanje, dostopnost in varovanje udeležencev je treba vključiti že v začetno fazo načrtovanja dogodkov,** namesto da se obravnavajo kot ločeni ali neobvezni elementi.
- **Zagotoviti je treba, da se aktivnosti lahko prilagodijo lokalnim okoljskim prednostnim nalogam, razpoložljivi infrastrukturi, potrebam udeležencev in organizacijskim zmogljivostim,** pri čemer se ohranijo temeljna načela metodologije OofS.
- **Uporabljati je treba igrifikacijo, ekipno učenje in sistem priznanja Green Badge (Zelena značka)** za spodbujanje udeležbe, okoljskega učenja in pozitivnih sprememb vedenja.
- **Podpirati je treba krepitev zmogljivosti na lokalni ravni** z zagotavljanjem praktičnih virov in smernic za organizatorje z omejenimi predhodnimi izkušnjami na področju trajnosti ali organizacije dogodkov.
- **Pilotne dogodke je treba sistematično dokumentirati** s povratnimi informacijami udeležencev, evalvacijskimi podatki, fotografijami, videoposnetki in refleksijami o izvedbi, da se podpreta nadaljnji razvoj in prenos modela v druga okolja.
- **Spodbujati je treba medsektorsko sodelovanje med deležniki s področij športa, izobraževanja, mladine in okolja,** da se okrepita dolgoročni učinek in trajnost projekta.

6.3 Izhodišča za politične odločevalce

Ugotovitve tega **e-dokumenta (e-Paper)** imajo pomembne implikacije za politike na področju športa in trajnosti na **lokalni, nacionalni in evropski ravni**.

Model **OofS** dokazuje, da lahko šport predstavlja učinkovito platformo za **izobraževanje o trajnosti, krepitev okoljske ozaveščenosti in spodbujanje pozitivnih vedenjskih sprememb med mladimi**. Čeprav se trajnost vse pogostejše vključuje v razprave o športnih politikah, ostajajo praktične metodologije za njeno izvajanje na lokalni oziroma množični ravni športa še vedno omejene.

Oblikovalci politik bi zato lahko razmislili o naslednjih ukrepih:

- **Vključevanje ciljev varovanja okolja v programe financiranja športa na lokalni in državni ravni.**
- **Vključevanje trajnostnih vsebin v izobraževanje trenerjev ter usposabljanje vodstvenih kadrov v športu.**
- **Prepoznavanje športa kot učinkovitega sredstva za izobraževanje o trajnosti in vključevanje mladih v okviru širših okoljskih in podnebnih strategij.**
- **Spodbujanje sodelovanja med sektorji športa, izobraževanja, mladine in okolja.**
- **Vlaganje v praktične pobude na ravni lokalnih skupnosti, ki povezujejo telesno dejavnost, trajnost in socialno vključevanje.**

Metodologija **OofS** predstavlja enega od primerov, kako je mogoče te cilje **prenesti v konkretne aktivnosti na lokalni ravni**, hkrati pa ohraniti možnost prilagajanja različnim nacionalnim in lokalnim okoljem.

Viri in literatura:

Comité Olímpico de Portugal. (n.d.). Sustentabilidade. <https://comiteolimpicoportugal.pt/sustentabilidade/>

Consejo Superior de Deportes. (2022). Encuesta de hábitos deportivos en España 2022. Ministerio de Cultura y Deporte.

Ekokompassi. (n.d.). Briefly in English. <https://ekokompassi.fi/briefly-in-english/>

Emmonds, S., Till, K., Weaving, D., Burton, A., and Lara-Bercial, S. (2024). Youth sport participation trends across Europe. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 95(1), 69 to 80.

European Commission. (2020). Special Eurobarometer 501: Attitudes of European citizens towards the environment. Directorate-General for Communication.

European Commission. (2022). Special Eurobarometer 525: Sport and physical activity. Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture.

European Commission. (2023). 2030 climate targets. Directorate-General for Climate Action.

European Commission. (2024). The European Green Deal. <https://commission.europa.eu/>

European Commission. (2026). Special Eurobarometer 571: Attitudes of Europeans towards biodiversity.

European Commission. (n.d.). EU Youth Strategy. https://youth.europa.eu/strategy_en

European Investment Bank. (2023). EIB Climate Survey 2022 to 2023. Luxembourg: EIB.

European University Sports Association. (n.d.). Fit4Green. <https://fit4green.eusa.eu/>

Federação Portuguesa de Futebol. (2023). Sustainability in football. <https://portugalstore.fpf.pt/en/editorial/sustainability-football>

Finlands Svenska Idrott. (n.d.). Organisation and activities. <https://www.idrott.fi/>

Foundation for Sport of the Republic of Slovenia. (n.d.). <https://www.fundacijazasport.org/>

Fundão Municipality. (n.d.). UNESCO Global Network of Learning Cities. <https://www.uil.unesco.org/en/learning-cities/fundao>

Green Sports Hub Europe. (2023). <https://greensportshub.eu/>

Institut Impact. (n.d.). Move4Nature. <https://institut-impact.si/>

Instituto Nacional de Estatística. (2024). Estatísticas do desporto 2023. INE Portugal.

Instituto Português do Desporto e Juventude. (n.d.). Programa Nacional de Desporto para Todos. <https://ipdj.gov.pt/>

Instituto Português do Desporto e Juventude. (2021). PNED Peace and Sport Award. <https://ipdj.gov.pt/>

International Olympic Committee. (2012). Sustainability through sport. IOC.

Lopes, H. S., Martins, F. V., and Dinis, A. (2025). Sustainable consumption intentions among Portuguese university students. *Sustainability*, 17(17), 7569.

Kokko & Hämylä. (2024). Lasten ja nuorten liikuntakäyttäytyminen Suomessa LIITU-tutkimuksen tuloksia 2024. <https://www.liikuntaneuvosto.fi/wp-content/uploads/2025/05/LIITU-2024-raportti.pdf>

Ministério da Educação. (2021). Programa Estratégico do Desporto Escolar 2021 to 2025. DGE.

Ministry of Economy, Tourism and Sport of Slovenia. (n.d.). Sport policy. <https://www.gov.si/>

Mota, J. et al. (2016). Portugal's 2016 report card on physical activity. *Journal of Physical Activity and Health*, 13(S2), S218 to S222.

Olympic Committee of Slovenia. (n.d.). <https://www.olympic.si/en/>

Pizarro, A. et al. (2023). Portugal's 2022 report card on physical activity for children and youth. *Journal of Exercise Science and Fitness*, 21(3), 280 to 285.

PlayGreen Sports. (n.d.). <https://ecoserveis.net/en/playgreensports/>

PNED. (n.d.). Manual de Boas Práticas Ambientais no Desporto. <https://pned.ipdj.gov.pt/>

Rodrigues, D. et al. (2019). Parental perception of barriers to children's participation in sports. *JPAH*, 16(8), 595 to 600.

Seabra, A. F. et al. (2007). Sports participation among Portuguese youth. *JPAH*, 4(4), 370 to 380.

Silva, A. P. et al. (2023). Eco-anxiety in Portuguese young adults. *BMC Psychology*, 11, 292.

Statistical Office of the Republic of Slovenia. (n.d.). <https://www.stat.si/>

Tavares, D. et al. (2023). Portuguese validation of the Climate Change Attitude Survey. *EJDP*, 20(5), 875 to 888.

World Health Organization. (2021). Portugal Physical Activity Factsheet. WHO Europe.



O O F S

Olympics of Sustainability



Câmara Municipal



PORTUGAL
SPORTS HUB



Co-funded by
the European Union

Co-funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.