



O O F S
Olympics of Sustainability

El e-Paper del OofS

«Prácticas deportivas y tendencias de sostenibilidad entre la juventud de los países socios»

WP2

Entregable 2.1

Elaborado por: FSI, junio de 2026



Co-funded by
the European Union

Índice

Información del documento	4
Resumen ejecutivo	5
1. Introducción	7
1.1 Antecedentes y justificación del proyecto	7
1.2 Finalidad y alcance	8
1.3 Metodología	8
1.3.1 T2.1: Investigación documental sobre el estado del arte	8
1.3.2 T2.2: Consulta a las partes interesadas	8
2. Estado del arte: deporte juvenil y sostenibilidad en los países socios	9
2.1 Portugal	9
2.2 Finlandia	10
2.3 Eslovenia	11
2.4 España	12
2.5 Análisis comparativo entre países	13
3. Resultados de la investigación con las partes interesadas (T2.2)	15
3.1 Metodología y muestra de la encuesta	15
3.2 Prácticas actuales de sostenibilidad en el deporte	15
3.2.2 Prácticas más habituales	15
3.2.3 Principales barreras	16
3.2.4 Interés de la juventud por la sostenibilidad	16
3.3 Reacción ante el concepto OofS	17
3.3.1 Atractivo del concepto	17
3.3.2 Retos de sostenibilidad más motivadores	17
3.3.3 Equilibrio de la puntuación	18
3.3.4 Formato competitivo frente a colaborativo	18
3.4 Inclusión y grupos destinatarios	18
3.5 Adopción a largo plazo y sostenibilidad	19
3.6 Resultados de las entrevistas: temas clave en los distintos países	20
3.6.1 Finlandia: síntesis de las entrevistas	20
3.6.2 Eslovenia: síntesis de las entrevistas	21
3.6.3 España: síntesis de las entrevistas	21
3.6.4 Portugal: síntesis de las entrevistas	22
3.6.5 Temas transversales de las entrevistas entre países	22
4. Estructuras propuestas para las Olimpiadas Nacionales de la Sostenibilidad	23
4.1 Marco común de competición	23
4.2 Perfiles de los eventos nacionales	24
5. Actividades de muestra para las competiciones nacionales del OofS	24
6. Conclusiones y recomendaciones	25
6.1 Principales conclusiones	25
6.2 Recomendaciones	26
6.3 Implicaciones para las políticas públicas	27

Referencias

27

Información del documento

Proyecto	Olympics of Sustainability: Winning for Health and Planet (OofS)
Programa	Erasmus+ Sport, ERASMUS-SPORT-2025-SCP
Entregable	D2.1, El e-Paper de las Olympics of Sustainability
Paquete de trabajo	WP2, El e-Paper del OofS y el Green Playbook
Responsable del WP2	Finlands Svenska Idrott (FSI)
Redactado por	Finlands Svenska Idrott (FSI)
Colaboradores	MoF (Portugal), PJA (Portugal), SDE (Eslovenia), MoP (España)
Versión	2.0 (revisada, conciliada con los datos definitivos de la encuesta)
Fecha	Junio de 2026
Difusión	Pública (PU)
Licencia	CC BY 4.0

Resumen ejecutivo

Este e-Paper presenta los resultados de la primera fase de investigación del proyecto Olympics of Sustainability (OofS), una iniciativa Erasmus+ Sport que integra retos de sostenibilidad ambiental en las competiciones deportivas juveniles de toda Europa. El documento consolida dos actividades de investigación complementarias: una investigación documental sobre el estado del arte (T2.1) que analiza las prácticas deportivas juveniles y las tendencias de sostenibilidad en Portugal, Finlandia, Eslovenia y España; y una consulta a las partes interesadas (T2.2) que comprende 62 respuestas a la encuesta y 20 entrevistas en profundidad con ayuntamientos, clubes deportivos, federaciones, organizaciones juveniles, centros educativos y organizaciones ambientales de los cuatro países socios.

La investigación confirma la premisa central del proyecto OofS: aunque la concienciación ambiental entre la juventud europea es elevada, persiste una brecha entre la concienciación y la acción. Al mismo tiempo, la participación deportiva juvenil afronta retos estructurales, desde las desigualdades de género y las brechas de acceso entre el ámbito urbano y el rural hasta el descenso de la participación en el deporte organizado tras la pandemia de COVID-19. Las iniciativas existentes que conectan deporte y sostenibilidad están fragmentadas, se concentran principalmente en el nivel de élite o federativo y rara vez se dirigen al deporte juvenil de base. No se ha identificado ninguna metodología común o normalizada para integrar la sostenibilidad en las competiciones deportivas juveniles en ninguno de los países socios, lo que pone de relieve la necesidad del modelo OofS.

Entre las principales conclusiones de la investigación con las partes interesadas destacan las siguientes:

- El concepto OofS recibió un fuerte respaldo en Portugal, Finlandia y Eslovenia, donde la mayoría de las personas encuestadas lo valoró positivamente, y una acogida más desigual en España, donde aproximadamente la mitad de las personas encuestadas lo puntuó con un 4 o un 5 sobre 5.
- Las carreras de recogida de residuos, los retos de plantación de árboles, los talleres de reciclaje creativo y la orientación en la naturaleza se identificaron como los retos de sostenibilidad más motivadores para la juventud, con una combinación concreta que varía según el país.
- La integración tanto del rendimiento deportivo como de los logros relacionados con la sostenibilidad dentro del marco de competición contó con un amplio respaldo.

- Las principales barreras para la implantación son los conocimientos o la experiencia limitados en materia de sostenibilidad, la falta de financiación y la competencia con otras prioridades organizativas, retos que el Green Playbook está específicamente diseñado para abordar.
- El objetivo de inclusión del 30% se consideró realista, aunque probablemente exija un esfuerzo deliberado, en particular a través de colaboraciones con centros educativos, requisitos de equipos mixtos, participación gratuita o asequible, apoyo al transporte y medidas de planificación inclusiva que reduzcan las barreras a la participación de los grupos infrarrepresentados.
- En todo el consorcio se manifestó interés por la adopción a largo plazo, y varios ayuntamientos indicaron su disposición a firmar cartas de apoyo o memorandos de entendimiento para respaldar la futura implantación.
- La sencillez se identificó de manera constante como el factor de éxito más determinante. El modelo debe ser fácil de comprender, aplicar y replicar sin necesidad de un apoyo externo extenso.

A partir de estas conclusiones, el e-Paper propone un marco común para las Olimpiadas Nacionales de la Sostenibilidad (OofS), que combina deporte, aprendizaje de la sostenibilidad y participación inclusiva.

El marco se apoya en el Green Playbook del OofS, que ofrece a las entidades organizadoras actividades listas para usar, sistemas de puntuación, herramientas de planificación, orientaciones sobre inclusión y accesibilidad, recomendaciones de gestión de la sostenibilidad, pautas presupuestarias y plantillas de evaluación.

El modelo propuesto combina pruebas de deporte y de sostenibilidad, retos de bonificación y un sistema propio de reconocimiento, el Green Badge, que reconoce el aprendizaje y la acción ambiental con independencia de la clasificación general de la competición. Este enfoque busca garantizar que los logros en sostenibilidad se reconozcan junto al rendimiento deportivo, manteniendo al mismo tiempo una experiencia de evento positiva e inclusiva para todas las personas participantes.

El marco está diseñado para ser lo bastante flexible como para adaptarse a distintos contextos nacionales, regionales y locales, manteniendo a la vez principios comunes y objetivos compartidos entre los países participantes. Se presta especial atención a reducir las barreras a la participación y a crear oportunidades para jóvenes de orígenes y experiencias diversas, incluidos los grupos que pueden encontrar barreras para participar en el deporte y la actividad física.

Los resultados demuestran que el deporte puede servir como plataforma eficaz para la educación ambiental, la implicación comunitaria y el cambio de comportamiento. Al combinar la actividad física con el aprendizaje de la sostenibilidad, las Olympics of Sustainability ofrecen a ayuntamientos, centros educativos, organizaciones deportivas y colectivos comunitarios un modelo práctico, escalable y replicable que puede seguir evolucionando más allá de la vida del proyecto.

El documento concluye con recomendaciones para la implantación, la implicación de las partes interesadas, la integración en las políticas públicas y la sostenibilidad a largo plazo de la metodología OofS.

1. Introducción

1.1 Antecedentes y justificación del proyecto

Según el Eurobarómetro Especial 525 sobre Deporte y Actividad Física de la Comisión Europea (2022), el 45% de las personas europeas nunca practica actividad física y solo el 38% hace ejercicio al menos una vez por semana. Esta tendencia se agravó con la pandemia de COVID-19, que provocó un descenso apreciable de la participación deportiva, especialmente entre la juventud. Al mismo tiempo, los retos ambientales siguen siendo una preocupación fundamental para la ciudadanía de la UE. El Eurobarómetro Especial 571 (2026) muestra que la ciudadanía europea siente una fuerte implicación con la detención de la pérdida de biodiversidad: el 96% de las personas encuestadas está de acuerdo con la afirmación de que «tenemos la responsabilidad de cuidar la naturaleza». El Eurobarómetro Especial 501 (2020) constató que más del 90% de las personas europeas considera importante la protección del medio ambiente, pero muchas sienten que no pueden emprender acciones concretas.

El proyecto Olympics of Sustainability (OofS) se sitúa en la intersección de estos dos retos y aprovecha el poder del deporte para crear un modelo transformador de compromiso ambiental. El proyecto introduce una metodología innovadora que combina el deporte con la educación en sostenibilidad e incorpora comportamientos proambientales a las actividades físicas cotidianas. La iniciativa reconoce que la implicación en los esfuerzos de sostenibilidad debe ser práctica, gratificante e integrada en la vida diaria. Mediante un enfoque de aprendizaje experiencial basado en el juego, el OofS

garantiza que el conocimiento sobre sostenibilidad se adquiriera a través de la acción y no de una educación pasiva.

El consorcio del proyecto reúne a cinco organizaciones socias de cuatro Estados miembros de la UE: el Ayuntamiento de Fundão (Portugal, coordinador), PJA Consultoria Desportiva e Projetos (Portugal), Finlands Svenska Idrott FSI (Finlandia), Športno društvo Endorfin (Eslovenia) y el Ayuntamiento de Pedreguer (España).

El proyecto persigue cuatro objetivos específicos:

- S.O1: Aumentar la participación deportiva integrando la sostenibilidad en las actividades físicas (objetivo: 500 jóvenes alcanzados; 4 eventos)
- S.O2: Fomentar comportamientos sostenibles mediante retos basados en el deporte (objetivo: 50% de las personas participantes declaran un cambio de comportamiento; 24 actividades).
- S.O3: Reforzar la inclusión y la participación de los grupos infrarrepresentados (objetivo: 30% de participación).
- S.O4: Desarrollar un modelo replicable y escalable (objetivo: 20 municipios; 2.000 descargas del Green Playbook).

1.2 Finalidad y alcance

Este e-Paper constituye el Entregable 2.1 del proyecto OofS y se ha elaborado en el marco del Paquete de Trabajo 2. Sirve de base científica del proyecto y proporciona la evidencia sobre la que se desarrollan el Green Playbook (D2.2) y las competiciones de las Olimpiadas Nacionales de la Sostenibilidad (WP3).

El e-Paper cumple dos funciones principales: en primer lugar, presentar los resultados de la evaluación del estado del arte (T2.1); y, en segundo lugar, sintetizar los resultados de la consulta a las partes interesadas (T2.2). En conjunto, estas actividades proporcionan la base conceptual y práctica para el desarrollo, la implantación y la futura réplica de la metodología OofS.

1.3 Metodología

1.3.1 T2.1: Investigación documental sobre el estado del arte

La investigación documental se llevó a cabo entre noviembre de 2025 y marzo de 2026 (M1-M5). Cada organización socia piloto elaboró un informe nacional a partir de una plantilla normalizada desarrollada por Finlands Svenska Idrott, que abarcaba nueve áreas temáticas: prácticas deportivas juveniles y participación; tendencias de sostenibilidad; políticas e iniciativas; áreas de impacto ambiental; carencias, necesidades y barreras; principales partes

interesadas; estructuras de competición propuestas; actividades de muestra; y buenas prácticas.

Las entidades socias consultaron literatura académica, encuestas del Eurobarómetro, estadísticas nacionales, documentos de política gubernamental, informes de federaciones deportivas y plataformas europeas pertinentes.

Dado que Finlandia no está implementando una competición piloto nacional, no se exigió a Finlands Svenska Idrott la elaboración de un informe nacional completo. Por ello, el perfil de Finlandia que se presenta en el capítulo 2 consiste en un resumen breve y validado, elaborado con las aportaciones de Finlands Svenska Idrott.

1.3.2 T2.2: Consulta a las partes interesadas

La consulta a las partes interesadas se llevó a cabo entre marzo y mayo de 2026 (M5-M6). La encuesta en línea constaba de 26 preguntas distribuidas en cinco secciones y se administró a través de Google Forms en cinco idiomas. Se recibieron un total de 62 respuestas válidas: 18 de Portugal, 16 de Finlandia, 18 de Eslovenia y 10 de España.

Cada socio local realizó entrevistas semiestructuradas (16 preguntas distribuidas en cuatro bloques temáticos). En total se completaron 20 entrevistas, dirigidas a responsables de la toma de decisiones y profesionales de ayuntamientos, clubes deportivos, federaciones, organizaciones juveniles y centros educativos.

Todas las actividades de investigación cumplieron los requisitos del RGPD y todos los datos de las entrevistas se presentan de forma anónima.

2. Estado del arte: deporte juvenil y sostenibilidad en los países socios

Este capítulo resume los resultados de la investigación documental T2.1 en los cuatro países socios. El perfil de cada país es deliberadamente conciso y se organiza en torno a tres ejes: características clave del deporte juvenil y la sostenibilidad, principales barreras y retos, y ejemplos y buenas prácticas pertinentes. Los informes nacionales completos se conservan como material de referencia. El análisis comparativo que cierra el capítulo destaca las tendencias comunes y las implicaciones prácticas que han orientado el desarrollo de la metodología OofS y del Green Playbook.

2.1 Portugal

Características clave del deporte juvenil y la sostenibilidad

El deporte juvenil portugués funciona a través de tres vías: el deporte escolar (Desporto Escolar), el deporte federado de club y los programas municipales de deporte para todos. Pese a esta estructura multinivel, la participación sigue siendo de las más bajas de la UE. El Eurobarómetro Especial sobre Deporte y Actividad Física de 2022 (525) registró que el 73% de las personas encuestadas portuguesas nunca hace ejercicio, la tasa de inactividad más alta de todos los Estados miembros encuestados. El Instituto Portugués del Deporte y la Juventud (IPDJ) es el organismo público central responsable de la política deportiva y apoya el deporte de base mediante el Programa Nacional de Deporte para Todos (PNDpT). La concienciación ambiental entre la juventud es elevada; sin embargo, coexiste con una marcada brecha entre concienciación y acción, y las presiones económicas y la escasez de alternativas asequibles se citan con frecuencia como limitaciones clave.

Principales barreras y retos

La financiación es la barrera más citada, y con frecuencia la sostenibilidad se percibe como un coste añadido y no como una prioridad organizativa esencial. El acceso geográfico sigue siendo un reto estructural en regiones del interior como Fundão, donde las mayores distancias de desplazamiento, el transporte público limitado y la menor dotación de instalaciones deportivas incrementan tanto las emisiones como los costes para los hogares. Las normas de género continúan afectando a las tasas de participación femenina. La gobernanza de la sostenibilidad está fragmentada entre el IPDJ, las agencias ambientales, las autoridades educativas y los ayuntamientos, sin una estrategia única de coordinación. Además, la formación de entrenadores y entrenadoras carece actualmente de un componente normalizado de sostenibilidad.

Ejemplos y buenas prácticas pertinentes

El Comité Olímpico de Portugal aplica un Plan de Sostenibilidad que abarca energía, emisiones, residuos, agua y biodiversidad, e incluye la iniciativa de reforestación Olympic Forest. Eventos locales como el Grande Prémio Cerejeiras em Flor de Fundão vinculan con éxito el deporte con la concienciación ambiental y la identidad cultural local. Otras condiciones favorables para el OoFS son la rápida transición de Portugal hacia las energías renovables (aproximadamente el 71% de la generación eléctrica en 2024), el programa nacional de Deporte Escolar como canal de escalado ya existente y una sólida tradición de deportes al aire libre como el trail running, el surf y la orientación, que encaja bien con la metodología propuesta.

2.2 Finlandia

Características clave del deporte juvenil y la sostenibilidad

Finlandia cuenta con una sólida tradición de deporte organizado, ocio al aire libre y actividad física en la naturaleza. El acceso a bosques, lagos y entornos naturales es una parte importante de la vida cotidiana, y actividades al aire libre como el senderismo, la orientación, el esquí de fondo, el ciclismo y el ocio en la naturaleza se practican ampliamente en todos los grupos de edad. El derecho de acceso a la naturaleza de Finlandia (jokaisenoikeus) garantiza un amplio acceso público al medio natural y crea condiciones favorables para combinar actividad física, concienciación ambiental y educación en sostenibilidad.

Los clubes deportivos, los ayuntamientos, los centros educativos y las organizaciones de la sociedad civil desempeñan todos ellos un papel importante en la promoción de la actividad física entre la infancia y la juventud. La participación en el deporte organizado es relativamente frecuente: según el estudio LIITU 2024, el 55% de la infancia, la adolescencia y la juventud finlandesa de entre 9 y 20 años participaba en actividades de clubes deportivos, con niveles de participación más altos en los grupos de menor edad. Al mismo tiempo, solo alrededor de un tercio cumplía las recomendaciones nacionales de actividad física, y los niveles de actividad disminuían con la edad. Estos resultados ponen de relieve tanto las fortalezas del sistema deportivo finlandés como la necesidad continuada de implicar a la juventud en la actividad física regular (LIITU, 2024).

Los marcos normativos nacionales, entre ellos la Ley del Deporte (Liikuntalaki), el Currículo Básico Nacional finlandés y el Programa de Responsabilidad de la comunidad deportiva finlandesa (Urheiluyhteisön vastuullisuusohjelma), hacen cada vez más hincapié en la sostenibilidad, la igualdad, la inclusión y la responsabilidad social.

La sostenibilidad ambiental está ampliamente reconocida como una cuestión social relevante y la educación en sostenibilidad está integrada en todo el sistema educativo. Los ayuntamientos finlandeses invierten de forma considerable en infraestructuras de ocio, incluidos parques, senderos, pistas de esquí y otros entornos verdes que favorecen la actividad física y el bienestar. Iniciativas como las actividades Mulle (Metsämörri-toiminta) ilustran cómo pueden combinarse desde edades tempranas la concienciación ambiental y la actividad física. Las organizaciones deportivas finlandesas también han integrado cada vez más medidas de sostenibilidad en su funcionamiento, en particular en ámbitos como el transporte sostenible, la contratación responsable, la reducción de residuos y el reciclaje.

Principales barreras y retos

Pese a unas estructuras sólidas y a unos elevados niveles de concienciación ambiental, persisten los retos. Los datos de seguimiento nacional indican que una proporción considerable de jóvenes no alcanza los niveles recomendados de actividad física diaria, con niveles de participación por lo general más altos entre los chicos que entre las chicas. La concienciación ambiental no se traduce automáticamente en acciones concretas, y las organizaciones deportivas señalan a menudo que disponen de conocimientos, herramientas prácticas y recursos limitados para aplicar medidas de sostenibilidad.

Las oportunidades de participación no son igualmente accesibles para toda la juventud. La investigación ha demostrado que algunos grupos siguen encontrando barreras para participar en el deporte y la actividad física. El Comité Paralímpico Finlandés ha señalado que muchas personas jóvenes con discapacidad desearían participar en el deporte organizado, pero les cuesta encontrar oportunidades adecuadas y accesibles. Los estudios también han constatado que la juventud perteneciente a minorías sexuales y de género tiene más probabilidades de sufrir comportamientos inapropiados, discriminación o exclusión en los entornos deportivos. Además, los factores socioeconómicos, las distancias geográficas, los costes del transporte y los recursos organizativos limitados pueden afectar a la participación y a la implantación, especialmente en las zonas menos pobladas.

Ejemplos y buenas prácticas pertinentes

Finlandia ofrece varios ejemplos de buenas prácticas en la combinación de sostenibilidad y deporte. El Programa de Responsabilidad de la comunidad deportiva finlandesa apoya a las organizaciones en el desarrollo de su trabajo en sostenibilidad, mientras que los ayuntamientos integran cada vez más criterios de sostenibilidad en las instalaciones deportivas, los eventos y los procesos de contratación. Las actividades al aire libre y de aventura se utilizan ampliamente para reforzar tanto la actividad física como la concienciación ambiental. La colaboración entre centros educativos, ayuntamientos, organizaciones deportivas y agentes de la sociedad civil ofrece grandes oportunidades para implicar a la juventud a través del deporte, promoviendo al mismo tiempo la sostenibilidad, la inclusión y la ciudadanía activa.

Las partes interesadas consultadas en el marco del proyecto OofS destacaron asimismo la importancia de contar con herramientas de implantación prácticas y fáciles de usar. Las ideas de actividades listas para usar, las plantillas, las listas de comprobación, los materiales de comunicación y las herramientas de evaluación se identificaron como recursos especialmente valiosos para apoyar el trabajo en sostenibilidad en el ámbito de base.

2.3 Eslovenia

Características clave del deporte juvenil y la sostenibilidad

Eslovenia cuenta con un modelo de gobernanza mixto que combina instituciones estatales, ONG y administraciones locales, con aproximadamente 10.000 clubes deportivos que funcionan como ONG y constituyen la columna vertebral del deporte de base. Los ayuntamientos son los agentes públicos más relevantes y aportan alrededor del 70% de la financiación pública del deporte a través de los Programas Locales de Deporte. El Programa Nacional de Deporte 2026-2035 integra en la gobernanza deportiva las infraestructuras sostenibles, el deporte en la naturaleza y la responsabilidad ambiental. Una arraigada cultura al aire libre, que incluye el senderismo, el ciclismo, el trail running y el esquí, ofrece a la juventud una conexión natural con la protección del medio ambiente, aunque la habitual brecha entre concienciación y acción sigue siendo evidente.

Principales barreras y retos

Entre las barreras más citadas figuran el conocimiento colectivo limitado de las entidades financiadoras y de las partes interesadas locales, la escasa motivación de estas, la insuficiencia de recursos económicos, las carencias en las orientaciones para la implantación y la percepción de que la sostenibilidad aún no constituye una prioridad suficientemente alta. A estos retos se suman la distancia entre la planificación estratégica y la aplicación práctica, la limitada coordinación intersectorial y las cargas administrativas. La concienciación entre la juventud de 15 a 19 años es por lo general elevada en teoría, pero sigue siendo desigual en la práctica. Las redes sociales se identificaron como un factor de doble filo, ya que aumentan la visibilidad y la concienciación, pero también fomentan formas superficiales de implicación.

Ejemplos y buenas prácticas pertinentes

El Comité Olímpico de Eslovenia ha adoptado una Estrategia de Sostenibilidad 2024-2030, y federaciones como la Federación Eslovena de Fútbol han desarrollado sus propias estrategias de sostenibilidad social y ambiental. En el ámbito comunitario, los ayuntamientos han implantado ampliamente iluminación LED y paneles solares en las instalaciones deportivas públicas. Entre los ejemplos de buenas prácticas figuran el proyecto Fit4Green (EUSA), Move4Nature (un proyecto Erasmus+ Sport que promueve el aprendizaje ambiental mediante actividades al aire libre) y eventos como el Ultra Trail Slovenia, que incorporan medidas de reducción de residuos y materiales reutilizables al diseño del evento.

2.4 España

Características clave del deporte juvenil y la sostenibilidad

España cuenta con un sistema descentralizado y multisectorial: el Consejo Superior de Deportes (CSD) define la estrategia, mientras que las comunidades autónomas y los ayuntamientos ejecutan los programas. La participación juvenil es relativamente alta: el 20,2 por ciento de las personas de 15 a 24 años dispone de licencia federativa, la cifra más alta de todos los grupos de edad, y grandes programas municipales como los Juegos Deportivos Municipales de Madrid alcanzaron más de 140.000 participantes en 2024. La integración de la sostenibilidad se encuentra todavía en una fase inicial. Los datos de la encuesta indican que alrededor del 70% de las organizaciones aborda la sostenibilidad únicamente de manera informal. El interés de la juventud es moderado, aunque se ve reforzado por la relevancia local de los retos del clima mediterráneo, como el estrés hídrico, los incendios forestales y la pérdida de biodiversidad.

Principales barreras y retos

Entre las principales barreras identificadas figuran las carencias de conocimientos y competencias, la inercia institucional, las limitaciones de financiación y la desigualdad de las infraestructuras. El modelo descentralizado genera una variación regional significativa en la forma de aplicar la sostenibilidad, lo que condiciona la manera de escalar de forma coherente una metodología de alcance nacional.

Ejemplos y buenas prácticas pertinentes

La Estrategia Nacional para el Fomento del Deporte frente al Sedentarismo y la Inactividad Física 2025-2030 destina aproximadamente 87 millones de euros e incluye el medio ambiente y el desarrollo sostenible como una de sus cinco prioridades estratégicas. El CSD se ha adherido al Green Sport Manifesto de la Comisión Europea y ha desarrollado sellos de sostenibilidad para eventos y entidades deportivas (Sello de Evento Deportivo Sostenible y Sello de Entidad Deportiva Sostenible), junto con herramientas de seguimiento de la huella de carbono. En el ámbito local, los circuitos de la Marina Alta constituyen una referencia comarcal: han eliminado los plásticos mediante vasos de base de maíz y envases individuales de cartón y han reducido la huella textil con una única camiseta para todo el circuito.

2.5 Análisis comparativo entre países

Aunque este capítulo se basa principalmente en la investigación documental T2.1, el análisis comparativo también incorpora resultados pertinentes de la consulta a las partes interesadas T2.2 cuando estos ayudan a explicar pautas comunes e implicaciones prácticas. Los cuatro países socios difieren en sus

sistemas deportivos, estructuras de gobernanza y contextos de sostenibilidad, si bien se observaron varias tendencias compartidas. La tabla siguiente ofrece una síntesis general de los resultados y pretende servir de comparación ilustrativa, no de clasificación cuantitativa de los países.

Dimensión	Portugal	Finlandia*	Eslovenia	España
Participación deportiva	Niveles de participación relativamente bajos	Niveles de participación relativamente altos	Participación moderada con estructuras de base sólidas	Participación juvenil relativamente alta
Integración de la sostenibilidad en el deporte	Incipiente y en desarrollo	Comparativamente avanzada	Moderada, con fuerte implicación municipal	Incipiente y en gran medida informal
Concienciación ambiental de la juventud	Concienciación elevada, pero con una clara brecha entre concienciación y acción	Elevada concienciación y alfabetización ambiental	Concienciación de moderada a alta, favorecida por la cultura al aire libre	Concienciación creciente vinculada a los retos ambientales locales
Principales barreras	Financiación, accesibilidad geográfica y normas de género	Carencias de conocimientos, competencia con otras prioridades y dificultades de implantación	Carencias de conocimientos, motivación y financiación	Carencias de conocimientos, inercia institucional e implantación desigual
Tradición de deporte al aire libre	Sólida y en crecimiento	Muy sólida	Muy sólida	De moderada a sólida

* Dado que Finlandia no está implementando una competición piloto nacional, no se elaboró un informe completo sobre el estado del arte. Por ello, el perfil de Finlandia se basa en información contextual nacional seleccionada (véase el apartado 2.2).

Pautas comunes

La brecha entre concienciación y acción se observó en todos los países socios. La juventud manifiesta por lo general preocupación por las cuestiones ambientales, pero a menudo carece de oportunidades estructuradas y motivadoras para traducir esa concienciación en acciones prácticas a través del deporte.

Las iniciativas de sostenibilidad en el deporte siguen estando fragmentadas y a menudo se concentran en el nivel de élite, federativo o de proyecto, en lugar de integrarse sistemáticamente en el deporte juvenil de base. En los países socios no se identificó ninguna metodología normalizada para integrar la sostenibilidad en las competiciones deportivas juveniles, lo que pone de relieve la aportación potencial del modelo OoFS.

Las limitaciones de financiación, las carencias de conocimientos y las dificultades de implantación se manifestaron como barreras recurrentes en

todos los países socios. Al mismo tiempo, los centros educativos, los ayuntamientos y las organizaciones comunitarias se identificaron de forma constante como agentes importantes para promover tanto la participación deportiva como la implicación en la sostenibilidad entre la juventud.

Los entornos al aire libre y las actividades en la naturaleza se destacaron como activos importantes en todos los países socios, ya que ofrecen oportunidades para combinar actividad física, aprendizaje ambiental e implicación comunitaria.

Diferencias principales

Los países socios difieren en el grado de madurez de sus enfoques de sostenibilidad en el deporte. Finlandia y Eslovenia presentan estructuras y marcos normativos más consolidados, mientras que Portugal y España siguen desarrollando enfoques más sistemáticos.

También se identificaron diferencias en los contextos ambientales y las culturas deportivas que pueden condicionar la implantación. Finlandia y Eslovenia cuentan con tradiciones especialmente sólidas de ocio al aire libre y actividad física en la naturaleza, mientras que Portugal y España destacaron las oportunidades de vincular las actividades de sostenibilidad con los retos ambientales locales y la implicación comunitaria.

Las estructuras de gobernanza varían considerablemente, desde enfoques nacionales más coordinados hasta el sistema altamente descentralizado de España. Estas diferencias pueden influir en la forma de aplicar y escalar la metodología OofS en el ámbito local y nacional.

Implicaciones para la metodología OofS y el Green Playbook

La investigación documental y la consulta a las partes interesadas respaldan conjuntamente el desarrollo de un marco OofS común y transferible que pueda adaptarse a las circunstancias locales, en lugar de crear modelos nacionales independientes.

En todos los países socios surgieron de forma constante varias prioridades:

- mantener la participación gratuita o asequible siempre que sea posible;
- utilizar los centros educativos y las redes comunitarias como principales canales de captación;
- vincular las actividades con los contextos ambientales y los retos de sostenibilidad locales;
- proporcionar a las entidades organizadoras herramientas de implantación prácticas y fáciles de usar;
- promover la inclusión social reduciendo las barreras económicas, geográficas y de otro tipo a la participación y creando oportunidades acogedoras para jóvenes de orígenes diversos;

- garantizar que el aprendizaje de la sostenibilidad se mantenga estrechamente ligado a la actividad física, el trabajo en equipo y el disfrute.

Las diferencias nacionales afectan principalmente a la elección de las actividades, a las estrategias de captación y a las vías de implantación, más que al diseño esencial del propio modelo OoFS.

3. Resultados de la investigación con las partes interesadas (T2.2)

3.1 Metodología y muestra de la encuesta

La encuesta en línea de la T2.2 se difundió a través de Google Forms en cinco idiomas entre el 31 de marzo y el 24 de abril de 2026. Se recibieron un total de 62 respuestas válidas en los cuatro países socios.

País	Respuestas	Socio	Principales perfiles de las personas encuestadas
Portugal	18	PJA	Clubes/federaciones deportivas 56%, ONG 22%, ayuntamientos 17%
Finlandia	16	FSI	Clubes/federaciones deportivas 38%, ONG 25%, educación 13%
Eslovenia	18	SDE	Clubes/federaciones deportivas 44%, educación 39%, ayuntamientos 11%, organizaciones juveniles 6%
España	10	MoP	Ayuntamientos 40%, clubes deportivos 30%, otros 30%
Total	62	N/D	Muestra intersectorial diversa que alcanza el objetivo de 60 respuestas

Nota sobre la interpretación: los datos de la T2.2 tienen carácter exploratorio. Con aproximadamente entre 10 y 18 respuestas a la encuesta y unas 5 entrevistas por país, y dado que algunas preguntas emplean opciones de respuesta específicas de cada país, los porcentajes que figuran a continuación indican una tendencia y un énfasis relativo, más que medidas estadísticamente representativas. Cuando las escalas de respuesta o las listas de ítems difieren entre países, se señala debajo de la tabla correspondiente. Los ítems no incluidos en un cuestionario nacional concreto se marcan como n/d.

3.2 Prácticas actuales de sostenibilidad en el deporte

3.2.2 Prácticas más habituales

Práctica	PT	FI	SI	ES
Botellas reutilizables / menos plástico de un solo uso	67%	38%	39% ¹	40%
Reducción de residuos y reciclaje	50%	50%	39%	50%
Fomento del transporte sostenible	17%	88%	61%	60%
Actividades en la naturaleza / al aire libre	56%	25%	72%	50%
Eficiencia energética en las instalaciones	28%	6%	33%	40%
Contratación sostenible	39%	81%	n/d ²	n/d
Campañas de sensibilización	17%	25%	11% ³	10%

Práctica	PT	FI	SI	ES
Seguimiento de la huella de carbono	17%	19%	n/d	n/d

Las listas de prácticas variaron ligeramente según el país. ¹ El ítem esloveno hacía referencia a vasos reutilizables. ² Eslovenia ofrecía la cooperación con proveedores locales (50%) en lugar de la contratación sostenible; el cuestionario español definitivo no incluía la contratación sostenible ni el seguimiento de la huella de carbono. ³ El ítem esloveno hacía referencia a eventos promocionales y de sensibilización. La fila de eficiencia energética se ha añadido en esta revisión, ya que figuraba en las encuestas nacionales pero se había omitido en el borrador anterior.

3.2.3 Principales barreras

Barrera	PT	FI	SI	ES
Falta de financiación	61%	38%	39%	30%
Falta de conocimientos o experiencia	39%	81%	50% ¹	50%
Escaso interés de las personas participantes o de las partes interesadas	11%	38%	50% ²	10%
Competencia con otras prioridades	39%	38%	22%	20%
Resistencia institucional	11%	12%	n/d	10%
Ausencia de directrices o herramientas claras	33%	25%	28%	30%

Los valores portugueses se presentan como bandas cualitativas según la escala acordada por el consorcio: bajo = 0 a 49 por ciento, moderado = 50 a 69 por ciento, alto = 70 a 100 por ciento. ¹ Eslovenia diferenció entre la falta de conocimiento colectivo de las entidades financiadoras y las partes interesadas locales (50%) y la falta de conocimientos para la implantación (28%). ² El ítem esloveno se refería a la escasa motivación de las partes interesadas y no específicamente al interés de las personas participantes. En Finlandia, la capacidad de gestión limitada se registró por separado en un 31 por ciento.

3.2.4 Interés de la juventud por la sostenibilidad

En todos los países socios, las personas encuestadas percibían por lo general que la juventud está interesada en las cuestiones de sostenibilidad, aunque el nivel de interés variaba.

En Portugal, las personas encuestadas señalaron niveles de interés relativamente altos y la mayoría consideraba que la juventud está muy o moderadamente interesada en la sostenibilidad. Se observaron pautas similares en España, si bien las personas encuestadas describían con más frecuencia el interés juvenil como moderado en lugar de alto.

En Eslovenia, las personas encuestadas consideraban en general que la juventud está interesada en las cuestiones de sostenibilidad, si bien señalaban también variaciones entre individuos y contextos. Las personas entrevistadas destacaron el papel de la cultura al aire libre y de las actividades en la naturaleza como apoyo a la concienciación ambiental entre la juventud.

Las personas encuestadas finlandesas expresaron opiniones dispares. Aunque muchas consideraban que la juventud está interesada en la sostenibilidad, una proporción considerable eligió «no lo sé / no procede», lo que indica

incertidumbre a la hora de valorar el interés de la juventud en nombre de otras personas, más que una falta de interés de la propia juventud.

En conjunto, los resultados sugieren que la sostenibilidad es un tema relevante para muchas personas jóvenes de los países socios, pero que el interés por sí solo no se traduce automáticamente en acción. Las personas encuestadas subrayaron de forma constante la necesidad de enfoques prácticos, motivadores y participativos que conecten la sostenibilidad con la vida cotidiana de la juventud.

3.3 Reacción ante el concepto OoFS

3.3.1 Atractivo del concepto

Valoración	PT	FI	SI ¹	ES
5/5 (extremadamente atractivo)	50%	31%	33%	10%
4/5 (muy atractivo)	33%	50%	17%	40%
3/5 (moderado)	17%	6%	17%	10%
2/5 o inferior	0%	12%	34%	40%

¹ Eslovenia utilizó una escala de aceptabilidad (muy aceptable, bueno, aceptable, parcialmente aceptable, no aceptable), que aquí se ha correspondido con las valoraciones de 5 puntos; la fila «2/5 o inferior» combina parcialmente aceptable (28%) y no aceptable (6%).

El concepto recibió un fuerte respaldo en Portugal (el 83 por ciento lo valoró con 4 o 5), Finlandia (el 81 por ciento lo valoró con 4 o 5) y Eslovenia (el 67 por ciento lo consideró aceptable o mejor). España presentó la acogida más desigual: el 50 por ciento lo valoró con 4 o 5 y el 40 por ciento con 2 o menos, lo que refleja el estadio más incipiente de su integración entre sostenibilidad y deporte.

3.3.2 Retos de sostenibilidad más motivadores

En el conjunto de todos los países, los retos de sostenibilidad considerados más motivadores para la juventud son:

- Los retos de recogida de residuos y las competiciones de limpieza comunitaria, populares de forma constante en los cuatro países.
- Los talleres de reciclaje creativo y reutilización, la opción más elegida en Finlandia y con gran acogida en Portugal y Eslovenia, que fomentan la mentalidad de economía circular.
- Los retos de plantación de árboles, con gran acogida en Portugal y España, vinculados a las necesidades locales de reforestación.
- Los retos de transporte sostenible, destacados en Finlandia y España, que aprovechan las opciones existentes de ciclismo y transporte público.

- La orientación en la naturaleza y la observación de la biodiversidad, populares en Eslovenia y Finlandia, que conectan el deporte con la educación ambiental.
- La planificación de la acción climática, señalada en Portugal y Finlandia, que vincula el deporte con la participación cívica.

3.3.3 Equilibrio de la puntuación

Equilibrio preferido	PT	FI	SI	ES
Igualitario (50/50)	78%	81%	56%	40%
Ponderado hacia la sostenibilidad o la calidad (70-80%)	11%	12%	39%	0%
Ponderado hacia el deporte (70-80%)	11%	6%	6%	40%
Sin preferencia	0%	0%	0%	20%

En Eslovenia, la opción ponderada hacia la sostenibilidad o la calidad se planteó como una ponderación de en torno al 70 por ciento para la calidad de la ejecución y la sostenibilidad, y de en torno al 30 por ciento para el resultado deportivo.

Un equilibrio igualitario de 50/50 fue la preferencia clara en Portugal, Finlandia y Eslovenia. España constituye la excepción y es el único país con una preferencia sustancial hacia la ponderación deportiva: allí, las personas encuestadas se repartieron por igual entre el equilibrio igualitario (40 por ciento) y la puntuación ponderada hacia el deporte (40 por ciento). Por tanto, la afirmación anterior de que el 50/50 contaba con respaldo en todos los países debe matizarse en el caso de España. La horquilla flexible de 40/60 a 60/40 del marco común permite acomodar esta variación.

3.3.4 Formato competitivo frente a colaborativo

En todos los países el formato preferido es un modelo híbrido en el que la competición resulta útil, pero la colaboración tiene un peso comparable. En Finlandia, la mitad de las personas encuestadas consideró que la competición es útil, aunque no esencial, y otra cuarta parte no expresó preferencia alguna; solo una pequeña proporción la consideró imprescindible. En Eslovenia, el 61 por ciento entendía la competición como importante, pero no como la finalidad principal, y el 33 por ciento se inclinaba por un formato colaborativo o basado en la participación. En España, el 60 por ciento consideró la competición útil, pero opinaba que la colaboración debería tener la misma importancia. La competición pura contó con el respaldo de una minoría (mayor entre las personas encuestadas de clubes deportivos portugueses), mientras que los formatos puramente colaborativos recibieron un apoyo limitado. El diseño competitivo-colaborativo del OoFS se apoya directamente en esta evidencia.

3.4 Inclusión y grupos destinatarios

El objetivo de inclusión del 30% se consideró en general alcanzable, pero las partes interesadas subrayaron que no se lograría de forma automática. Entre los principales retos figuran llegar a los grupos infrarrepresentados, superar las barreras económicas y de transporte, y garantizar que las actividades resulten accesibles y acogedoras para un conjunto diverso de participantes. Entre las soluciones propuestas se incluyen las colaboraciones con centros educativos, la captación selectiva, los equipos mixtos, la participación gratuita o asequible, el apoyo al transporte y la colaboración con organizaciones que trabajan con grupos infrarrepresentados. Las estrategias de inclusión más eficaces identificadas en los distintos países fueron:

- La captación selectiva a través de centros educativos y casas de juventud, la principal estrategia en todos los países.
- Los requisitos de equipos mixtos, con un fuerte respaldo en todas partes.
- La participación gratuita y el transporte subvencionado, identificados como decisivos en Portugal y España.
- Las partes interesadas destacaron el valor de trabajar con organizaciones que implican a grupos infrarrepresentados y a jóvenes que encuentran barreras para participar.
- Los programas de jóvenes embajadores y la implicación de líderes comunitarios, señalados en todos los países.
- La comunicación en formatos accesibles y en varios idiomas.

3.5 Adopción a largo plazo y sostenibilidad

Probabilidad de adopción	PT	FI	SI ¹	ES
Muy probable	44%	0%	17%	20%
Probable	33%	50%	44%	10%
Posible	6%	38%	n/d	30%
Improbable o muy improbable	17%	12%	39%	40%

¹ Eslovenia utilizó una escala de cuatro puntos sin opción intermedia neutra, y su pregunta se refería a la probabilidad de un efecto duradero y de cofinanciación local, y no a la adopción por parte de la propia organización. El atractivo de la adopción fue mayor en Portugal y menor en España, donde la mitad de las personas encuestadas se mostró escéptica.

Varios ayuntamientos de los países socios manifestaron su disposición a firmar cartas de apoyo o memorandos de entendimiento para la implantación a largo plazo. En la consulta eslovena, todos los ayuntamientos participantes confirmaron esa disposición.

Al preguntarles por el contenido que debería tener el Green Playbook, las partes interesadas priorizaron herramientas prácticas y listas para usar. La clasificación agregada de los distintos países fue la siguiente:

Elemento	Orden de prioridad
Plantillas de planificación y listas de comprobación	1 (opción más elegida en todos los países)
Ejemplos de retos de sostenibilidad y reglas	2
Sistemas de puntuación y evaluación	3
Ejemplos de presupuesto y estimaciones de costes	4
Materiales de comunicación y promoción	5
Herramientas de medición del impacto y elaboración de informes	6
Estudios de caso de los eventos piloto	7
Recomendaciones de política pública	8

3.6 Resultados de las entrevistas: temas clave en los distintos países

Se realizaron 20 entrevistas en profundidad en los cuatro países socios (4 en Portugal, 5 en Finlandia, 6 en Eslovenia y 5 en España). Todos los datos de las entrevistas se presentan de forma anónima, conforme a los compromisos adquiridos con las personas entrevistadas. Las entrevistas aportaron una profundidad cualitativa que complementa los datos de la encuesta.

3.6.1 Finlandia: síntesis de las entrevistas

Se realizaron cinco entrevistas a representantes de organizaciones deportivas, entornos educativos, ONG y profesionales del trabajo con jóvenes. Entre las principales conclusiones destacan las siguientes:

- La juventud muestra por lo general un alto grado de concienciación sobre las cuestiones de sostenibilidad en su vida cotidiana, pero se necesitan apoyos adicionales y oportunidades prácticas para traducir esa concienciación en acción a través del deporte.
- Las actividades al aire libre, la educación de aventura, el aprendizaje en la naturaleza y las actividades relacionadas con la biodiversidad se identificaron como enfoques especialmente idóneos para combinar actividad física y aprendizaje de la sostenibilidad.
- Los centros educativos, las organizaciones juveniles, los clubes deportivos, las redes sociales y las redes entre iguales se destacaron

como canales importantes para llegar a la juventud, en especial a quienes no participan actualmente en el deporte organizado.

- Las barreras económicas, las dificultades de transporte y los recursos organizativos limitados pueden restringir la participación y la implantación. Por ello, los eventos deben ser de bajo coste o gratuitos y estar diseñados para reducir al mínimo las barreras a la participación.
- La inclusión debe integrarse en todo el diseño del evento. Las personas entrevistadas destacaron la importancia de la accesibilidad, la representación diversa, los entornos seguros y la participación significativa de los grupos infrarrepresentados en la planificación y la ejecución.
- La sencillez se perfiló como un factor de éxito clave. El Green Playbook debe ofrecer recursos prácticos y fáciles de usar, incluidas ideas de actividades, plantillas, listas de comprobación, materiales de comunicación, herramientas de evaluación y orientaciones para la implantación.

3.6.2 Eslovenia: síntesis de las entrevistas

SDE realizó seis entrevistas a ayuntamientos y organizaciones deportivas. Todos los ayuntamientos participantes confirmaron su disposición a facilitar una carta de apoyo para la implantación a largo plazo. Principales conclusiones:

- Fuerte énfasis en la eficiencia energética a escala comunitaria: iluminación LED generalizada, paneles solares en instalaciones deportivas públicas, fomento de la movilidad sostenible y gestión ecológica de eventos (trail running, ciclismo) con medidas de reducción de residuos.
- La juventud de 15 a 19 años muestra una concienciación moderada sobre la protección del medio ambiente. La comprensión teórica es sólida, pero persiste una brecha entre el conocimiento y la práctica. Las redes sociales son un factor de doble filo, ya que aumentan la visibilidad, pero a menudo fomentan una implicación superficial.
- La iniciativa se percibió como innovadora y motivadora, con un gran potencial para la concienciación ambiental, la inclusión social y la participación activa a través del deporte. La dimensión internacional se consideró especialmente valiosa de cara a la réplica.
- Tipos de juego preferidos: juegos interactivos y en equipo en entornos naturales; actividades de aventura y circuitos de obstáculos; y juegos que incorporan tareas de reciclaje, gestión de recursos y resolución de problemas de sostenibilidad. Los juegos tradicionales y adaptados al contexto local se consideraron un valor añadido.

- Se prefirió de forma constante un formato híbrido que combine competición y aprendizaje experiencial. La competición motiva, pero el foco principal debe seguir estando en el aprendizaje, la cooperación y el desarrollo personal, más que únicamente en el rendimiento.
- Principales barreras: los recursos económicos, la capacidad humana limitada, la distancia entre la planificación estratégica y la aplicación práctica, la insuficiente coordinación intersectorial y los procedimientos administrativos.
- Alcanzar un 30% de participación de grupos desfavorecidos se considera realista con una planificación cuidadosa: reglas adaptadas, instrucciones simplificadas, tareas con distintos niveles de complejidad, personal de apoyo formado, grupos más reducidos, apoyo entre iguales y cooperación con centros de educación especial y servicios sociales.

3.6.3 España: síntesis de las entrevistas

Se realizaron cinco entrevistas a ayuntamientos y organizaciones juveniles. Principales conclusiones:

- El deporte y la sostenibilidad se perciben como complementarios, pero su integración práctica sigue siendo limitada en el contexto español.
- El apoyo municipal se considera esencial para una implantación satisfactoria, ya que los ayuntamientos gestionan los espacios, la financiación y las redes comunitarias.
- La juventud valora el elemento competitivo, pero los eventos deben incluir componentes educativos y sociales para evitar excluir a quienes son menos competitivos.
- Los temas de sostenibilidad locales (gestión del agua, biodiversidad mediterránea, reducción de los residuos generados por el turismo) deben integrarse en el diseño de la competición.
- Los centros educativos y los clubes deportivos locales son los canales de captación más eficaces, con las redes sociales como herramienta de apoyo.

3.6.4 Portugal: síntesis de las entrevistas

Se realizaron cuatro entrevistas a partes interesadas, entre ellas responsables de gestión deportiva, representantes municipales y profesionales de la educación. Principales conclusiones:

- Gran interés por el modelo OofS, en especial por el enfoque de gamificación y por el sistema de doble puntuación que combina el deporte con las acciones de sostenibilidad.
- El entorno natural de la Serra da Gardunha, en Fundão, ofrece un marco idóneo para retos de sostenibilidad basados en la orientación.
- La inclusión de las comunidades refugiadas y migrantes y de la juventud en situación de desventaja económica exige una captación selectiva, participación gratuita y apoyo al transporte.
- La conexión entre deporte y educación ambiental encaja bien con la asignatura de Ciudadanía y Desarrollo del currículo escolar portugués.
- La sostenibilidad de los resultados más allá del periodo del proyecto depende del compromiso municipal y de la integración de la metodología en los programas deportivos existentes.

3.6.5 Temas transversales de las entrevistas entre países

Del conjunto de los datos de las entrevistas emergen seis temas generales:

- La sencillez es el factor de éxito clave. Una puntuación compleja, un exceso de burocracia o unos diseños demasiado ambiciosos pueden disuadir a las organizaciones. Resultan esenciales unas estructuras claras y unas orientaciones paso a paso.
- Los centros educativos son la puerta de entrada a la juventud. Son el canal más eficaz para llegar a las personas de 15 a 19 años, en especial a la juventud inactiva.
- La competición funciona, pero la colaboración importa más. Se prefiere un formato de competición lúdico que valore el trabajo en equipo, el aprendizaje y la experiencia compartida junto con el rendimiento. Deben evitarse los formatos que eliminan pronto a los equipos más débiles.
- La adaptación local es condición previa para la relevancia. Los retos deben reflejar las prioridades locales: el agua en Fundão, la biodiversidad en Eslovenia, el turismo sostenible en Pedreguer y la cultura al aire libre en Finlandia.
- La accesibilidad económica determina la inclusión. La participación gratuita, el transporte subvencionado y el préstamo de material son innegociables para una inclusión real de los grupos infrarrepresentados.
- Las personas impulsoras dentro de las instituciones favorecen la adopción. El éxito de las iniciativas depende de personas motivadas

dentro de las organizaciones. El Playbook debe orientar sobre cómo identificar y apoyar a estas personas impulsoras.

4. Estructuras propuestas para las Olimpiadas Nacionales de la Sostenibilidad

4.1 Marco común de competición

Elemento	Especificación
Formato	Jornada de un día que combina deporte, sostenibilidad y actividades de aprendizaje ambiental
Equipos	5 integrantes, de 15 a 19 años, con un mínimo de 2 chicas por equipo*
Escala	5-10 equipos (25-50 participantes) por evento nacional
Puntuación	Los equipos obtienen puntos mediante actividades deportivas y de sostenibilidad, junto con un sistema propio de reconocimiento, el Green Badge
Green Badge	Se concede a los equipos que alcanzan al menos el 70% de la puntuación de sostenibilidad disponible y cumplen los criterios del Green Badge
Inclusión	Participación gratuita o asequible; apoyo al transporte cuando sea necesario; medidas de accesibilidad y adaptación; equipos mixtos recomendados o exigidos según la implantación local. Las personas participantes deben ser acogidas e incluidas con independencia de su sexo, identidad de género, discapacidad, origen étnico, religión, orientación sexual u otras características personales.
Evaluación	Encuestas previas y posteriores al evento; puntuación de las actividades; valoraciones de las personas participantes; documentación fotográfica y en vídeo
Clasificación	El equipo ganador accede a la Final Europea (Pedreguer)

4.2 Perfiles de los eventos nacionales

Dimensión	Portugal (Fundão)	Eslovenia (Dobrovlje)	España (Pedreguer)
Socio ejecutor	MoF	SDE	MoP
Sede	Serra da Gardunha e instalaciones municipales	Zona de Ajdovščina y espacios al aire libre	Instalaciones municipales de Pedreguer y zona costera
Temas de sostenibilidad locales	Gestión del agua, reforestación, conectividad rural	Biodiversidad, deporte al aire libre, implicación comunitaria	Turismo sostenible, biodiversidad mediterránea, gestión de residuos
Canales de captación	Centros educativos, Consejo Municipal de Juventud, Centro de Migración	Centros educativos, Instituto de Ajdovščina, redes municipales	Centros educativos, clubes locales, red deportiva valenciana
Participación estimada	De 25 a 50 participantes	De 25 a 50 participantes	De 25 a 50 participantes

Dimensión	Portugal (Fundão)	Eslovenia (Dobravljje)	España (Pedreguer)
Fecha prevista	M11 (julio de 2026)	De M10 a M11	De M10 a M11

5. Actividades de muestra para las competiciones nacionales del OoFS

Se ha desarrollado un conjunto de actividades deportivas y de sostenibilidad adaptables a partir de los resultados de la T2.1, de las preferencias de las partes interesadas identificadas mediante la T2.2 y de la experiencia de los socios del consorcio. Las actividades combinan actividad física, aprendizaje ambiental, trabajo en equipo y resolución de problemas, y permiten a las entidades organizadoras adaptar su ejecución a los contextos locales, a las necesidades de las personas participantes y a los recursos disponibles.

El catálogo de actividades incluye tanto los seis Eco Games, desarrollados originalmente en el marco del programa Eco Athlete de SDE y adaptados al marco de las Olympics of Sustainability, como cuatro actividades adicionales aportadas por los socios del consorcio. En conjunto, estas actividades constituyen un conjunto de herramientas flexible que puede utilizarse en centros educativos, ayuntamientos, clubes deportivos y entornos comunitarios.

Algunos ejemplos de actividades incluidas en el Green Playbook son:

- Capture the Eco Flag
- Eco Challenge Relay
- Eco Bowling
- Eco Tail Tag
- Eco Rescue Mission
- Eco Upcycling Challenge
- Eco Adventure Orienteering
- Green Travel Challenge and Workshop
- Eco Knowledge Quiz
- Water Footprint Challenge

Las actividades abarcan una amplia gama de temas de sostenibilidad, entre ellos la gestión de residuos, el reciclaje, la biodiversidad, la movilidad sostenible, el consumo de agua, los principios de la economía circular y la concienciación ambiental. Se anima a las entidades organizadoras a

seleccionar y adaptar las actividades en función de las prioridades locales, las necesidades de las personas participantes y los recursos disponibles.

Las fichas detalladas de las actividades, los sistemas de puntuación, las listas de materiales y las orientaciones para la implantación figuran en el Green Playbook (D2.2).

6. Conclusiones y recomendaciones

6.1 Principales conclusiones

La brecha entre concienciación y acción es evidente en los cuatro países. La juventud manifiesta preocupación por las cuestiones ambientales, pero a menudo carece de oportunidades estructuradas y motivadoras para traducir esa concienciación en acción a través del deporte.

La sostenibilidad en el deporte sigue estando fragmentada, a menudo concentrada en el nivel de élite, de evento o federativo, y solo en contadas ocasiones se integra en los programas deportivos juveniles de base. No se identificó ninguna metodología normalizada para integrar la sostenibilidad en las competiciones deportivas juveniles en ninguno de los países socios.

El concepto OofS recibió un respaldo positivo de las partes interesadas en todo el consorcio. La integración de actividades deportivas y de sostenibilidad, el sistema de reconocimiento Green Badge y el uso de enfoques de aprendizaje basados en el juego se consideraron, en general, formas atractivas y motivadoras de implicar a la juventud en acciones relacionadas con la sostenibilidad.

La sencillez y el carácter práctico se perfilaron como los factores de éxito más importantes. Las partes interesadas subrayaron de forma constante la necesidad de herramientas listas para usar, orientaciones claras y modelos de implantación de bajo umbral, en lugar de marcos metodológicos complejos.

La inclusión exige una planificación deliberada y una asignación de recursos. La participación gratuita o asequible, el apoyo al transporte, las medidas de accesibilidad, las actividades adaptadas y la captación proactiva se identificaron como condiciones importantes para llegar a un conjunto diverso de jóvenes.

La relevancia local importa. Los retos de sostenibilidad deben reflejar las prioridades ambientales locales, los contextos comunitarios y los recursos disponibles con el fin de maximizar la implicación y la apropiación.

Los centros educativos constituyen una de las vías más importantes para llegar al grupo destinatario de jóvenes de 15 a 19 años y se identificaron de forma constante como socios clave en los cuatro países.

Los enfoques de gamificación y de aprendizaje en equipo contaron con un amplio respaldo. Las partes interesadas destacaron que combinar participación, trabajo en equipo, aprendizaje ambiental y competición amistosa puede aumentar la motivación y la implicación de la juventud.

6.2 Recomendaciones

- Diseñar las herramientas de implantación buscando la sencillez y la facilidad de uso. Las orientaciones paso a paso, las plantillas, las fichas de actividad, las listas de comprobación y los ejemplos de presupuesto deben seguir siendo elementos centrales de la metodología OofS.
- Reforzar la cooperación con centros educativos, ayuntamientos, clubes deportivos y organizaciones juveniles para apoyar la captación, la implantación y la sostenibilidad a largo plazo.
- Integrar la inclusión, la accesibilidad y la protección desde el inicio de la planificación del evento, en lugar de tratarlas como componentes independientes u opcionales.
- Garantizar que las actividades puedan adaptarse a las prioridades ambientales locales, a las instalaciones disponibles, a las necesidades de las personas participantes y a la capacidad organizativa, manteniendo al mismo tiempo los principios esenciales de la metodología OofS.
- Utilizar la gamificación, el aprendizaje en equipo y el sistema de reconocimiento Green Badge para fomentar la participación, el aprendizaje ambiental y el cambio de comportamiento positivo.
- Apoyar el desarrollo de capacidades locales facilitando recursos prácticos y orientaciones a las entidades organizadoras con escasa experiencia previa en sostenibilidad o en gestión de eventos.
- Documentar sistemáticamente los eventos piloto mediante las valoraciones de las personas participantes, datos de evaluación, fotografías, vídeos y reflexiones sobre la implantación, con el fin de apoyar el desarrollo y la réplica futuros.

- Promover la colaboración intersectorial entre las partes interesadas del ámbito deportivo, educativo, juvenil y ambiental para reforzar el impacto y la sostenibilidad a largo plazo.

6.3 Implicaciones para las políticas públicas

Los resultados de este e-Paper tienen implicaciones para las políticas de deporte y sostenibilidad en los ámbitos local, nacional y europeo.

El modelo OofS demuestra que el deporte puede servir como plataforma eficaz para la educación en sostenibilidad, la concienciación ambiental y el cambio de comportamiento positivo entre la juventud. Aunque la sostenibilidad se aborda cada vez más en las políticas deportivas, las metodologías prácticas para su aplicación en el ámbito de base siguen siendo limitadas.

Por ello, quienes elaboran las políticas públicas podrían considerar:

- Integrar objetivos de sostenibilidad en los programas de financiación del deporte de base.
- Incluir contenidos de sostenibilidad en la formación de entrenadores y entrenadoras y en la formación en liderazgo deportivo.
- Reconocer el deporte como posible vehículo de educación en sostenibilidad y de implicación juvenil dentro de las estrategias ambientales y climáticas más amplias.
- Apoyar la cooperación entre los sectores deportivo, educativo, juvenil y ambiental.
- Invertir en iniciativas prácticas y de base comunitaria que combinen actividad física, sostenibilidad e inclusión social.

La metodología OofS constituye un ejemplo de cómo estos objetivos pueden traducirse en acciones prácticas en el ámbito local, manteniendo al mismo tiempo la capacidad de adaptación a distintos contextos nacionales y comunitarios.

Referencias

Comité Olímpico de Portugal. (n.d.). Sustentabilidade.
<https://comiteolimpicoportugal.pt/sustentabilidade/>

Consejo Superior de Deportes. (2022). Encuesta de hábitos deportivos en España 2022. Ministerio de Cultura y Deporte.

Ekokompassi. (n.d.). Briefly in English. <https://ekokompassi.fi/briefly-in-english/>

Emmonds, S., Till, K., Weaving, D., Burton, A., and Lara-Bercial, S. (2024). Youth sport participation trends across Europe. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 95(1), 69 to 80.

European Commission. (2020). Special Eurobarometer 501: Attitudes of European citizens towards the environment. Directorate-General for Communication.

European Commission. (2022). Special Eurobarometer 525: Sport and physical activity. Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture.

European Commission. (2023). 2030 climate targets. Directorate-General for Climate Action.

European Commission. (2024). The European Green Deal. <https://commission.europa.eu/>

European Commission. (2026). Special Eurobarometer 571: Attitudes of Europeans towards biodiversity.

European Commission. (n.d.). EU Youth Strategy. https://youth.europa.eu/strategy_en

European Investment Bank. (2023). EIB Climate Survey 2022 to 2023. Luxembourg: EIB.

European University Sports Association. (n.d.). Fit4Green. <https://fit4green.eusa.eu/>

Federação Portuguesa de Futebol. (2023). Sustainability in football. <https://portugalstore.fpf.pt/en/editorial/sustainability-football>

Finlands Svenska Idrott. (n.d.). Organisation and activities. <https://www.idrott.fi/>

Foundation for Sport of the Republic of Slovenia. (n.d.). <https://www.fundacijazasport.org/>

Fundão Municipality. (n.d.). UNESCO Global Network of Learning Cities. <https://www.uil.unesco.org/en/learning-cities/fundao>

Green Sports Hub Europe. (2023). <https://greensportshub.eu/>

Institut Impact. (n.d.). Move4Nature. <https://institut-impact.si/>

Instituto Nacional de Estatística. (2024). Estatísticas do desporto 2023. INE Portugal.

Instituto Português do Desporto e Juventude. (n.d.). Programa Nacional de Desporto para Todos. <https://ipdj.gov.pt/>

Instituto Português do Desporto e Juventude. (2021). PNED Peace and Sport Award. <https://ipdj.gov.pt/>

International Olympic Committee. (2012). Sustainability through sport. IOC.

Lopes, H. S., Martins, F. V., and Dinis, A. (2025). Sustainable consumption intentions among Portuguese university students. *Sustainability*, 17(17), 7569.

Kokko & Hämylä. (2024). Lasten ja nuorten liikuntakäyttäytyminen Suomessa LIITU-tutkimuksen tuloksia 2024. <https://www.liikuntaneuvosto.fi/wp-content/uploads/2025/05/LIITU-2024-raportti.pdf>

Ministério da Educação. (2021). Programa Estratégico do Desporto Escolar 2021 to 2025. DGE.

Ministry of Economy, Tourism and Sport of Slovenia. (n.d.). Sport policy. <https://www.gov.si/>

Mota, J. et al. (2016). Portugal's 2016 report card on physical activity. *Journal of Physical Activity and Health*, 13(S2), S218 to S222.

Olympic Committee of Slovenia. (n.d.). <https://www.olympic.si/en/>

Pizarro, A. et al. (2023). Portugal's 2022 report card on physical activity for children and youth. *Journal of Exercise Science and Fitness*, 21(3), 280 to 285.

PlayGreen Sports. (n.d.). <https://ecoserveis.net/en/playgreensports/>

PNED. (n.d.). Manual de Boas Práticas Ambientais no Desporto. <https://pned.ipdj.gov.pt/>

Rodrigues, D. et al. (2019). Parental perception of barriers to children's participation in sports. *JPAH*, 16(8), 595 to 600.

Seabra, A. F. et al. (2007). Sports participation among Portuguese youth. *JPAH*, 4(4), 370 to 380.

Silva, A. P. et al. (2023). Eco-anxiety in Portuguese young adults. *BMC Psychology*, 11, 292.

Statistical Office of the Republic of Slovenia. (n.d.). <https://www.stat.si/>

Tavares, D. et al. (2023). Portuguese validation of the Climate Change Attitude Survey. EJDP, 20(5), 875 to 888.

World Health Organization. (2021). Portugal Physical Activity Factsheet. WHO Europe.



O O F S

Olympics of Sustainability



Câmara Municipal



PORTUGAL
SPORTS HUB



Ajuntament
de Pedreguer



Co-funded by
the European Union

Co-funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.